

نقش تولید برق از منابع تجدید پذیر در کاهش گازهای گلخانه‌ای: یک رویکرد اقتصادسنجی

حسین صادقی^۱، مهسا نوری شیرزای^۲، کاظم بیابانی خامنه^۳

تاریخ دریافت مقاله:

۱۳۹۲/۱۱/۶

تاریخ پذیرش مقاله:

۱۳۹۳/۴/۱

چکیده:

سوخت‌های فسیلی منبع مهم انتشار گازهای گلخانه‌ای و عامل اصلی گرمایش جهانی هستند که ۹۵ درصد انرژی الکتریسیته ایران نیز از این منابع تولید می‌شود. هر کیلوواتساعت تولید برق از نیروگاه‌های بخاری ۸۱۷ گرم کربن دی‌اکسید منتشر می‌کند که اصلی‌ترین گاز گلخانه‌ای است. در مقابل، تولید برق از انرژی‌های تجدیدپذیر و منابع انرژی غیر کربنی قرار دارد که سهمی ناچیز در سبد انرژی ایران دارند. برخلاف مطالعات بسیاری که عوامل موثر بر انتشار کربن دی‌اکسید و آزمون فرضیه کوزنتس زیست محیطی را مورد توجه قرار داده‌اند، هدف اصلی این پژوهش ارزیابی تأثیر برق تولیدی از انرژی‌های تجدیدپذیر در کاهش انتشار CO₂ ایران با بهره‌گیری از روش خود رگرسیون با وقفه‌های گسترده است. مطابق نتایج برآورد مدل تجربی پژوهش، یک درصد افزایش در تولید برق از انرژی‌های تجدیدپذیر با کاهش ۰/۳۱ درصدی انتشار سرانه کربن دی‌اکسید همراه خواهد بود. علاوه بر این، انتشار سرانه CO₂ نسبت به مصرف انرژی کاملاً با کاهش بوده و فرضیه کوزنتس زیست محیطی نیز مورد تأیید قرار نگرفت. به این ترتیب، توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر و بهبود کارایی انرژی‌های فسیلی قابل توجه در کاهش گازهای گلخانه‌ای دارند.

کلمات کلیدی:

انرژی‌های تجدیدپذیر، تولید برق، گازهای گلخانه‌ای، منحنی کوزنتس زیست محیطی، ARDL.

sadeghih@modares.ac.ir
mahsashirazi88@yahoo.com
biabany@outlook.com

(۱) دانشیار گروه اقتصاد دانشکده اقتصاد و مدیریت دانشگاه تربیت مدرس
(۲) دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد انرژی دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول)
(۳) دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد انرژی دانشگاه شهید بهشتی

مقدمه

اکولوژی نه تنها محیطی برای زیستن انسان است که برای سیستم اقتصادی نیز اهمیت فراوان دارد. در بسیاری از تولیدات اقتصادی عامل ایجاد ارزش افزوده بوده و در رفاه بشری نیز سهم تعیین کننده ای دارد. اما توجه به محیط زیست در میان کشورهای مختلف ناهمگن است. کشورهای در حال توسعه با نرخ های رشد سریع بیشتر به موضوع صنعتی شدن می اندیشند تا مسائل زیست محیطی. از سوی دیگر، جوامع توسعه یافته و کشورهای صنعتی اکنون مسئله محیط زیست را بیش از پیش در کانون توجه قرار داده اند. انقلاب اکولوژیکی که در جهان صنعتی از دهه ۱۹۷۰ آغاز شده هنوز هم تاثیر چشمگیری بر بخش بزرگی از جهان در حال توسعه نگذاشته است. گسترش فرایند جهانی شدن (و انتقال صنایع آلاینده به کشورهای در حال توسعه)، نرخ فزاینده شهر نشینی، توسعه صنعتی و نیاز روز افزون این کشورها به انرژی تخریب های زیست محیطی قابل توجهی برای آنها ایجاد کرده است.

در این میان، انرژی الکتریسیته از جمله حامل های انرژی بسیار پرکاربرد و سطح بالایی بوده که در فرایند توسعه نیز نقش قابل توجهی در پیشبرد رشد اقتصادی دارد. اما تولید برق به منابع انرژی دیگر بخصوص سوخت های فسیلی وابسته است به طوری که در سال ۲۰۱۱ حدود ۶۷ درصد انرژی برق جهان از این منابع، ۱۵ درصد از انرژی آبی و تنها ۴ درصد از منابع دیگر انرژی های تجدیدپذیر تولید شده است. از طرفی، مصرف انرژی های سنتی و سوختن سوخت های فسیلی در نیروگاه های برق آلاینده های بسیاری از قبیل اکسیدهای سولفور، اکسیدهای نیتروژن، دی اکسید کربن، مونو اکسید کربن و مواد ریز ذره ای را ایجاد کرده و تأثیراتی همچون باران اسیدی، فرسایش لایه اوزون و پدیده گرمایش جهانی را به همراه دارد که این موارد جدا از تولید جیوه، آرسنیک، نیکل و سایر ضایعات ناشی از نیروگاه های برق با منابع فسیلی است [۱۰].

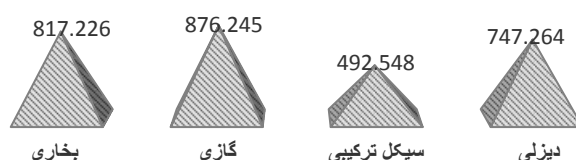
آژانس بین المللی انرژی گزارش می دهد که در سال ۲۰۱۱ حدود ۴۸ درصد از کربن دی اکسید (از اصلی ترین عوامل افزایش دمای زمین و اثر گلخانه ای) منتشره جهان ناشی از سوزاندن سوختها جهت تولید الکتریسیته و گرمایش بوده است [۱۴].

مطابق آمارهای آژانس بین المللی انرژی در سال ۲۰۱۱، کشور ایران معادل با ۵۲۰ میلیون تن کربن دی اکسید تولید نموده که در این عملکرد جزء ۱۰ کشور اول دنیا قرار دارد. سرانه تولید کربن دی اکسید به ازای هر نفر ۷ تن بوده و شدت انتشار کربن نیز معادل با ۲/۱ کیلوگرم به ازای هر دلار تولید (به قیمت سال ۲۰۰۵) بوده است [۱۴] که رقم بسیار قابل توجهی است. از سمت دیگر، همانطور که در نمودار (۱) نشان داده شده است، یک سوم سهم انتشار گازهای گلخانه ای کربن دی اکسید را بخش نیروگاهی ایران در اختیار داشته و تولیدکننده اول کربن دی اکسید در سال ۱۳۹۰ بوده است. در نمودار (۲) نیز میزان انتشار دی اکسید کربن حاصل از تولید هر کیلووات ساعت برق به تفکیک نوع نیروگاه ها مشاهده

می‌شود. بیشترین میزان انتشار کربن دی اکسید از نیروگاه گازی و بخار است که به ترتیب ۲۴/۵ و ۳۹/۹ درصد از تولید برق کشور از این نیروگاه‌ها بوده است. نیروگاه‌های سیکل ترکیبی نیز ۳۰/۳ در تولید برق سهم داشته‌اند [۲].



نمودار (۱) سهم هر یک از بخشهای مصرف کننده انرژی در انتشار کربن دی اکسید در سال ۱۳۹۰



نمودار (۲) میزان انتشار کربن دی اکسید در انواع نیروگاهها به ازای تولید هر کیلووات ساعت برق

بر اساس مطالعات بانک جهانی و سازمان حفاظت محیط زیست ایران [۱۳]، هزینه اجتماعی بخش نیروگاهی ایران در سال ۱۳۹۰ حدود ۱۰۲۹۷۴ میلیارد ریال معادل ۲۸ درصد کل هزینه اجتماعی صدمات ناشی از انتشار مواد آلاینده و گازهای گلخانه‌ای بوده است. هزینه اجتماعی هر تن انتشار کربن دی اکسید نیز معادل ۲۹۵/۲ هزار ریال بوده و بخش نیروگاهی با ۳۰ درصد سهم در کل هزینه‌های اجتماعی ناشی از انتشار کربن دی اکسید (۱۶۱۴۷۹ میلیارد ریال) از این حیث رتبه اول را در مقایسه با سایر بخش‌ها داشته است. بر مبنای اطلاعات موجود در مطالعه مذکور و ترازنامه انرژی سال ۱۳۹۰، هزینه اجتماعی انتشار کربن دی اکسید به ازای هر کیلووات ساعت تولید برق از نیروگاه‌های با منابع سوخت فسیلی و مجموع هزینه‌ای که هر کدام از این نیروگاه‌ها در سال ۱۳۹۰ از طریق انتشار کربن دی اکسید بر جامعه وارد کرده‌اند محاسبه و در جدول (۱) گزارش شده است.^۱

جدول (۱) هزینه اجتماعی کربن دی اکسید منتشره از تولید هر کیلووات ساعت برق و کل تولید هر نیروگاه در سال ۱۳۹۰

نوع نیروگاه	بخاری	گازی	سیکل ترکیبی	دیزلی
هزینه اجتماعی (ریال به کیلووات ساعت)	۲۴۱/۲	۲۵۸/۶	۱۴۵/۴	۲۲۰/۵
کل هزینه اجتماعی وارده (میلیارد ریال)	۲۲۳۲۸/۴۲۵	۷۸۶۶/۹۹۶	۱۰۵۷۷/۸۴۶	۱۳/۶۰۰

(۱) در این مطالعه هزینه‌های گزارش شده به قیمت ثابت سال ۱۳۸۱ هستند که در اینجا این ارقام به وسیله شاخص قیمت مصرف کننده به قیمت روز سال ۱۳۹۰ تعدیل شده‌اند.

تاثیر قابل توجه تولید انرژی الکتریسیته از منابع سوخت‌های فسیلی در نیروگاه‌های برق کشور بر انتشار کربن دی‌اکسید و رقم بالای هزینه‌های اجتماعی که این بخش به اقتصاد کشور وارد می‌کند، لزوم توجه ویژه به بهبود فرایند تولید و مدنظر قرار دادن گزینه‌های جایگزین تولید برق را بیشتر نمایان می‌کند.

در همین راستا، توجه به مخاطرات زیست محیطی انرژی‌های سنتی بویژه پدیده گرمایش زمین ناشی از انتشار و متمرکز شدن گازهای گلخانه‌ای از اصلی‌ترین دلایل توجه به انرژی‌های نو است و دولت‌ها را بر آن داشته تا بهره‌مندی از منابع جدید انرژی را با جدیت در دستور کار قرار داده و برای آن برنامه ریزی کنند. در سال‌های اخیر نیز توجه به بحران‌های انرژی و اهمیت روز افزون تنوع بخشی در عرضه انرژی جهت دستیابی به توسعه پایدار، سهم انرژی‌های جایگزین که تجدیدپذیر^۱، پاک، با دسترسی آسان و مقرون به صرفه هستند در سبد انرژی جهانی افزایش یافته و زمینه سرمایه‌گذاری کشورها در انرژی‌های تجدیدپذیر را سبب شده است. بعلاوه، این انرژی‌ها دسترسی به انرژی پاک را در مناطق روستایی و دور افتاده بهبود می‌دهند و حتی می‌توانند در ایجاد فرصت‌های شغلی و کاهش فقر نیز تاثیرگذار باشند. گسترش انرژی‌های نو از منظر امنیت انرژی و کاهش وابستگی به سوخت‌های فسیلی نیز برای کشورها بسیار حائز اهمیت است تا به این وسیله وابستگی خود را به کشورهای صادرکننده انرژی‌های تجدیدناپذیر کاهش داده و ثبات اقتصادی بیشتری را مهیا کنند [۱۰].

در حالی که حرکت گسترده کشورهای جهان به سوی تولید و استفاده از انرژی‌های نو مشهور به انرژی سبز، پاک، قابل احیا، دوستدار محیط زیست از سال‌های پیش آغاز شده، می‌توان دید که ایران با تکیه بر منابع نفتی و گازی توجه چندانی به همسو شدن با دیگر کشورهای جهان از خود نشان نداده و انرژی‌های نو در تولید الکتریسیته در ایران سهم ناچیزی دارند. تولید برق ایران در سال ۲۰۱۲ معادل ۲۵۴ تراواتساعت بوده که حدود ۹۵/۱ درصد آن از منابع فسیلی تامین شده و تنها ۴/۱ درصد سهم انرژی‌های نو بوده است. در این میان، انرژی برق آبی حدود ۹۸/۱ درصد سهم انرژی‌های نو را در اختیار داشته که ایران را قادر به تولید ۱۲,۲ تراواتساعت انرژی الکتریسیته نموده است. اما در بخش انرژی‌های بادی، یکی از پیشرفته‌ترین بخش‌ها در منطقه با ۹۱ مگاوات ظرفیت تولید در سال ۲۰۰۹ متعلق به ایران بوده است [۱۴].

در سال‌های اخیر، در ایران اقدامات جدی تری در راستای افزایش تولید برق از انرژی‌های نو انجام شده است به گونه‌ای که مطابق بند (ب) ماده ۱۳۳ قانون برنامه پنج ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران، به شرکتهای تابعه وزارت نیرو اجازه خرید تضمینی برق تولیدی از انرژی‌های تجدید پذیر داده شده است. قیمت پرداختی تحت این ماده علاوه بر هزینه‌های تبدیل انرژی در بازار رقابتی شبکه سراسری بازار برق و لحاظ متوسط سالانه ارزش وارداتی یا صادراتی سوخت

(۱) انرژی تجدید پذیر به نوعی از انرژی‌ها گفته می‌شود که از فرایندهای طبیعی مشتق شده و سرعت جایگزینی و تجدید منابع آن بیشتر از نرخ مصرف آن است.

مصرف نشده، بازدهی و عدم انتشار آلاینده‌ها را نیز در برخواهد گرفت. در ماده ۱۳۹ نیز به دولت اجازه حمایت و فراهم آوردن زمینه تولید تا پنج هزار مگاوات انرژی بادی و خورشیدی داده شده است.

به این ترتیب، هدف از این پژوهش یافتن پاسخ این پرسش است که با افزایش تولید برق از منابع انرژی های نو (نظیر انرژی بادی، برق آبی، زمین گرمایی، بیوگاز، بیوماس و خورشیدی)، چه مقدار می توان از انتشار دی اکسید کربن و در نتیجه عمده گازهای گلخانه ای و تخریب زیست محیطی کاست؟ بدین منظور، در ابتدا نگاهی به مبانی اقتصادی عرضه انرژی الکتریسیته از منابع تجدید پذیر و سپس تحقیقات پیشین حوزه محیط زیست تاثیر انرژی های نو خواهیم داشت و پس از آن با توجه به پرسش اصلی و پژوهش های پیشین، مدل تجربی را برای دستیابی به هدف پژوهش ارائه نموده و با بررسی و برآورد مدل تجربی، نتایج حاصل را تفسیر و بررسی خواهیم نمود.

اقتصاد تولید برق از انرژی های نو

تولید برق از منابع انرژی تجدید پذیر با محدودیت همیشه در دسترس نبودن منابع انرژی (مثل باد و خورشید) و مشکل عدم توانایی ذخیره سازی الکتریسیته در مقیاس بزرگ مواجه است که باعث به وجود آمدن مسائلی نظیر دیسپاچ ناپذیری، پایین آمدن ظرفیت بهره گیری از این منابع و کاهش ثبات عرضه انرژی می شود. این مسائل همچنین وجود ظرفیت های تولیدی پشتیبان و آماده باش را الزامی می کند که اغلب این ظرفیتهای پشتیبان نیز وابسته به انرژی های تجدیدناپذیر بوده و علاوه بر بالا بردن هزینه های عرضه انرژی، منافع بهره مندی از انرژی های نو را هم کاهش می دهند [۱۰].

تولید برق از انرژی های تجدیدپذیر یک فرایند سرمایه بر است و غیر از هزینه های نصب ظرفیت پشتیبان مورد نیاز برای این نوع انرژی ها، هزینه هایی که تولید برق از انرژی های نو با آن مواجه است عمدتاً هزینه های نصب ظرفیت و هزینه های ثابت عملیاتی هستند و چیزی حدود ۵۰ تا ۸۰ درصد کل هزینه های عرضه انرژی را در بر می گیرد که علت اصلی بالا بودن سطح قیمت برق تولیدی این منابع نسب به منابع فسیلی است. اما بخشی از این هزینه ها را با منظور کردن منافع زیست محیطی و هزینه های کمتری که این نوع انرژی به اجتماع تحمیل می کند و همبندطور صرفه جویی های ناشی از کاهش هزینه های سوخت فسیلی می توان پوشش داد.

علاوه بر این، تولید برق از انرژی های نو با مشکلات دیگری نظیر ارزش گذاری نامناسب انرژی تولیدی به دلیل عرضه انرژی عمدتاً خارج از بازار عمده فروشی برق، وجود اثرات خارجی و لحاظ نکردن هزینه ها و منافع اجتماعی و قیمت های پایین تر برق تولیدی از منابع فسیلی مواجه است که موانعی در فرایند توسعه تولید برق از انرژی های تجدید پذیر ایجاد کرده است [۱۰].

از جمله راه های توسعه انرژی های تجدیدپذیر می تواند حذف یارانه سوخت های فسیلی در جهت از بین بردن قیمت های غیر واقعی، خرید تضمینی انرژی های تولید شده، ایجاد معافیت های مالیاتی، اختصاص یارانه بویژه یارانه های تحقیق و توسعه به این بخش و وضع مالیات بر آلاینده ها باشد. ضمن اینکه با تجدید ساختار و انحصارزدایی از صنعت برق به دلیل گسترش خصوصی سازی، فرایند توسعه سرعت بیشتری می گیرد. همچنین توجه به خصوصیت سرمایه بر بودن فناوری انرژی های تجدیدپذیر نقش بخش مالی و بازارهای اعتبار را در تامین مالی پروژه های تولید برق نمایان تر می کند.

پیشینه پژوهش و ادبیات اقتصادی انتشار گازهای گلخانه ای

ادبیات اقتصادی تحقیقات انجام شده در حوزه انتشار گازهای گلخانه ای عمدتاً بر آزمون صحت فرضیه کوزنتس زیست محیطی^۱ تمرکز دارند، این فرضیه بیان می کند به دلیل آنکه در مراحل اولیه توسعه اولویت اصلی افزایش تولید کالایی بوده و کشورها بیشتر به رشد اقتصادی اهمیت می دهند تا حفاظت محیط زیست، آسیب های زیست محیطی در ابتدا با افزایش درآمد افزایش می یابد. سپس در مراحل بعدی توسعه به رغم رشد درآمد، آسیب های زیست محیطی روندی ثابت پیدا کرده و در نهایت، هنگامی که توسعه اقتصادی به حد بالایی و درآمد به سطح مشخصی می رسد، تخریب زیست محیطی و انتشار گازهای گلخانه ای و آلاینده کاهش می یابند، زیرا تقاضای شهروندان برای محیط زیست پاکتر با افزایش درآمد آنها افزایش یافته و با ایجاد نهادهای قانون گذار و مقررات زیست محیطی به حفاظت از محیط زیست می پردازند. به این ترتیب، یک رابطه U وارونه بین سرانه انتشار کربن دی اکسید و درآمد سرانه طبق فرضیه EKC وجود خواهد داشت. ایرادات وارد بر این تحقیقات، عدم دستیابی به نتایج یکسان با استفاده از روش های مختلف اقتصادسنجی، عدم برقراری این رابطه در همه کشورها، ناتوانی این تحقیقات در توضیح فرایندی که به کاهش تخریب زیست محیطی می انجامد و مهمتر از آن، عدم منظور کردن علیت دوطرفه میان فعالیت های اقتصادی و تخریب محیط زیست است، زیرا آسیب های جدی به محیط زیست احتمالاً فعالیت های اقتصادی را نیز متأثر می کند [۱۰].

مطالعات بعدی با ترکیب و بهره مندی از متغیرهایی دیگر نظیر مصرف انرژی، شدت انرژی، درجه باز بودن تجاری و بسیاری از متغیرهای کلان اقتصادی دیگر به بررسی تخریب زیست محیطی، انتشار گازهای گلخانه ای و آلاینده و عوامل موثر بر آنها پرداخته اند. برای مثال، دات [۱۲] با افزودن عوامل دیگری نظیر حکمرانی، نهادهای سیاسی، شرایط اقتصادی-اجتماعی و آموزش با استفاده از داده های بین کشوری به بررسی آسیب های زیست محیطی پرداخت. او نتیجه می گیرد که کشورها با دولت های بهتر، نهادهای سیاسی قوی تر و سرمایه گذاری های بیشتر در آموزش می توانند سطح آلودگی کمتری داشته باشند و این نشان می دهد که سیاست های کلان نیز می تواند بر پدیده EKC اثر گذار باشد. کاهانثو

1) Environmental Kuznets Curve

[۱۵] رابطه میان درآمد سرانه و انتشار سرانه کربن دی اکسید را بررسی کرده و فرضیه کوزنتس زیست محیطی را با وجود جهانی شدن تایید می کند، بدین معنا که اثر مستقیمی میان یکپارچگی اقتصادی با جهان و اثرات آن بر روی کیفیت محیط زیست وجود دارد، چوی و دیگران [۱۱] نیز با بررسی فرضیه EKC در کشورهای چین، کره و ژاپن برخلاف رابطه معمول میان درآمد و انتشار CO_2 به رابطه ای N شکل برای چین و N معکوس برای ژاپن دست یافتند و بیان کردند رشد اقتصادی مهمترین عامل برای کاهش آلاینده‌گی کربن دی اکسید است.

توکچو و دیگران [۲۱] به بررسی رابطه علیت میان مصرف انرژی های نو و رشد اقتصادی در چند کشور توسعه یافته پرداختند. نتایج آنها برای کشورهای فرانسه، آمریکا، کانادا و ایتالیا نبود رابطه علیت و برای کشورهای ژاپن و انگلستان رابطه دوطرفه را نشان می داد. منیاح و رافائل [۱۶] رابطه علیت میان انتشار کربن دی اکسید و انرژی های نو و انرژی هسته‌ای را در آمریکا بررسی کردند. آنها رابطه منفی و علیت یکطرفه از انرژی هسته‌ای به انتشار کربن دی اکسید یافته و بیان می کنند که رابطه علیتی میان انرژی های نو و انتشار دی اکسید کربن وجود نداشته و در صورتی که مصرف انرژی های نو به سطح مشخصی نرسد، نمی تواند سهم معنا داری در کاهش انتشار کربن دی اکسید داشته باشد. آپرگیس و دیگران [۸] نیز رابطه علیت مصرف انرژی های تجدید پذیر و انتشار کربن دی اکسید را در ۱۹ کشور در حال توسعه بررسی کردند، نتایج علیت بلند مدت آنها نشان از ارتباط مثبت میان این دو دارد و بیان می کنند که علت این امر می تواند به دلایلی از قبیل سهم پایین نوع انرژی در مصرف انرژی، کمبود مخارج تحقیق و توسعه در این بخش، افت قابل توجه قیمت گاز طبیعی و ناکافی بودن فناوری های ذخیره سازی مناسب انرژی الکتریسیته مرتبط باشد.

بانک و کیم [۹] در چارچوب یک مدل هم انباشتگی پویا اثرات رشد اقتصادی کره جنوبی را بر محیط زیست بررسی کردند. نتایج پژوهش آنها فرضیه منحنی کوزنتس زیست محیطی را برای کره جنوبی در کوتاه مدت و بلند مدت تایید نمود. شواهد حاصل از مدل تجربی آنها حاکی از منافع زیست محیطی انرژی هسته‌ای بر کیفیت محیط زیست و مضرات تولید انرژی از منابع سوخت های فسیلی و مصرف انرژی برای محیط زیست است. صیوری و سلیمان [۲۰] با بهره گیری از داده های مصرف انرژی به صورت تفکیک شده بر اساس هر منبع انرژی و داده های کل به آزمون فرضیه EKC در مالزی پرداختند. نتایج آنها نشان می دهد که در صورت استفاده از داده های کلان مصرف انرژی رابطه U معکوس فرضیه EKC مشاهده نمی شود. اما هنگامی که از داده های تفکیک شده انرژی استفاده می شود، این فرضیه تایید می گردد. آزمون علیت گرنجر بلند مدت نشان می دهد که رابطه ای دوطرفه میان رشد اقتصادی و آلاینده‌گی کربن دی اکسید وجود دارد که بدین معناست که با کاهش مصرف انرژی می توان آلودگی را کاهش داد اما رشد اقتصادی هم تضعیف خواهد شد.

در ایران نیز مطالعاتی در این حوزه انجام شده است؛ درگاهی و بهرامی غلامی [۳] به بررسی عوامل موثر بر انتشار گازهای گلخانه‌ای در اقتصادهای OECD و کشورهای صادرکننده نفت (اوپک) با رویکرد داده های پانل برای دوره زمانی

۱۹۷۷-۲۰۰۴ پرداخته اند. براساس نتایج این پژوهش، وجود رابطه U وارون منحنی زیست محیطی کوزنتس برای کشورهای مورد مطالعه از جمله ایران مورد تردید است. به شکلی که برای کشورهای OECD رابطه N شکل و برای ایران و اوپک رابطه مستقیم است. خلاصه‌ای از برخی پژوهش‌های انجام شده دیگر در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول (۲) برخی مطالعات انجام شده در ایران

نویسنده	دوره	متغیرهای استفاده شده	متدولوژی	نتایج
صادقی، سعادت (۸۳)	۱۳۸۱-۱۳۹۱	رشد جمعیت، رشد اقتصادی، اثرات زیست محیطی	آزمون علیت هسپانو	یک رابطه علی یک طرفه از رشد جمعیت به تخریب زیست محیطی و یک رابطه دو طرفه بین تخریب زیست محیطی و رشد اقتصادی وجود دارد.
فطرس و دیگران (۹۰)	۱۳۸۱-۱۳۹۱	سرانه CO ₂ ، درآمد سرانه، شهرنشینی، جمعیت، شدت انرژی	هم‌انباشتگی یوهانسون	تأثیر مثبت و معنادار متغیرهای شدت انرژی، رشد شهرنشینی و جمعیت بر انتشار CO ₂
بهبودی و دیگران (۸۹)	۱۳۸۱-۱۳۹۱	انتشار سرانه CO ₂ ، درآمد سرانه، شدت انرژی، درجه باز بودن اقتصاد، جمعیت شهرنشینی	جوهانسون-جوسیلیوس و VECM	رابطه مثبت بین متغیرهای مستقل مصرف انرژی، رشد اقتصادی، آزادسازی تجاری، جمعیت شهرنشینی و متغیر انتشار سرانه کربن دی‌اکسید در ایران است.
لطفعلی پور و دیگران (۹۰)	۱۳۸۱-۱۳۹۱	انتشار سرانه CO ₂ ، درآمد سرانه، میزان مصرف سرانه انرژی فسیلی، آزادی تجاری	آزمون علیت براساس الگوی تصحیح خطا	علیت از رشد اقتصادی، مصرف انرژی‌های فسیلی و آزادی تجاری به انتشار کربن دی‌اکسید وجود دارد.
فطرس، معبودی (۸۷)	۱۳۸۱-۱۳۹۱	انتشار سرانه CO ₂ ، درآمد سرانه، مصرف انرژی، جمعیت شهرنشینی	رویکرد پامادو - تودا	رابطه‌ای علی از مصرف انرژی، شهرنشینی و تولید ناخالص داخلی به نشر CO ₂ وجود دارد.
فلاحی و دیگران (۹۱)	۲۰۰۱-۲۰۱۱	انتشار سرانه CO ₂ ، درآمد سرانه	روش غیرخطی انتقال ملایم LSTR	فرضیه زیست محیطی کوزنتس در ایران مورد تایید قرار نمی‌گیرد.

مدل تجربی و روش شناسی

برای دستیابی به هدف پژوهش، از یک مدل پایه فرضیه کوزنتس زیست محیطی با افزودن متغیر مصرف انرژی استفاده خواهیم نمود. بعلاوه، همانطور که پیشتر اشاره شد، به جهت اثرات متفاوتی که تولید انرژی الکتریسیته از منابع سوخت فسیلی و تجدید پذیر بر محیط زیست می‌گذارد، قصد بررسی اثر تولید انرژی الکتریسیته از منابع انرژی‌های نو را بر انتشار

کربن دی اکسید داریم که متغیر اصلی این مطالعه است. در نتیجه، از مدل لگاریتمی-خطی زیر به دلیل مزیت های این نوع مدل ها در بررسی های سری زمانی بهره می بریم:

$$\ln(CO_2)_t = b_0 + b_1 \ln GDP_t + b_2 (\ln GDP_t)^2 + b_3 \ln EC_t + b_4 \ln RN_t + \mu_t \quad (1)$$

که در آن CO2 میزان آلاینده کربن دی اکسید سرانه، GDP تولید ناخالص داخلی حقیقی سرانه به قیمت های ثابت سال ۲۰۰۵ و مربع آن برای آزمون فرضیه کوزنتس زیست محیطی، EC مصرف انرژی و RN انرژی تولید شده از منابع انرژی تجدید پذیر نظیر انرژی بادی، برق آبی، بیوگازسوز و فتوولتائیک است و ln نیز به معنی لگاریتم طبیعی متغیرهاست. اطلاعات آماری پژوهش از بانک اطلاعاتی بانک جهانی نسخه ۲۰۱۳ استخراج شده و از سال ۱۹۷۱ تا ۲۰۰۹ را شامل می شود.^۱

روش خود رگرسیون با وقفه های گسترده - آزمون باند که توسط پسران و شین [۱۹] و پسران و دیگران [۱۸] ارائه شد، یک روش جدید برای مشخص کردن رابطه بلندمدت بین یک متغیر وابسته و تعدادی از برآوردکننده ها است. بسیاری از محققان معتقدند که مزایای آزمون باند بیش از آزمون هم انباشتگی عادی است. امکان استفاده از ترکیبی از رگرسیون های I(۰) و I(۱)، تفسیر و ارزیابی آسان، ممکن بودن درجات وقفه متفاوت متغیرها و ارائه نمودن تخمین های مناسب با تعداد مشاهدات کم عمده مزایای مطرح شده این روش هستند. روش ARDL، شامل تخمین مدل تصحیح خطای نامقید (UECM) زیر است:

$$\begin{aligned} \Delta \ln CO_{2t} = & a_0 + \sum_{i=1}^n b_i \Delta \ln GDP_{t-i} + \sum_{i=1}^n c_i \Delta (\ln GDP_{t-i})^2 + \sum_{i=1}^n d_i \Delta \ln EC_{t-i} \\ & + \sum_{i=1}^n e_i \Delta \ln RN_{t-i} + \sigma_1 \ln CO_{2t-1} + \sigma_2 \ln GDP_{t-1} + \sigma_3 \ln (GDP_{t-1})^2 \\ & + \sigma_4 \ln EC_{t-1} + \sigma_5 \ln RN_{t-1} + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (2)$$

که در آن، عملگر تفاضل، t نشان دهنده زمان و ε نشان دهنده جمله اخلال هستند و n تعداد وقفه های بهینه است که به کمک معیارهای آکائیک (AIC)، شوارتز-بیزین (SBC)، خان-کوین (HQN) تعیین می شود. برای تشخیص رابطه بلندمدت بین متغیرها از آزمون $F = F_X(X|Y)$ استفاده می شود. در رابطه بالا باید فرضیه صفر مبنی بر نبود رابطه بلندمدت میان متغیرها را در برابر فرضیه مخالف مبنی بر وجود رابطه بلندمدت میان متغیرها آزمون کرد. (فرضیه صفر $H_0: \sigma_1 = \sigma_2 = \sigma_3 = \sigma_4 = \sigma_5 = 0$ است که در مقابل فرضیه $H_1: \sigma_1 \neq \sigma_2 \neq \sigma_3 \neq \sigma_4 \neq \sigma_5 \neq 0$

(۱) داده های سری زمانی مورد نیاز کشور ایران از سال ۱۹۷۱ تا ۲۰۰۹ در این نسخه بانک اطلاعاتی موجود بوده است.

آزمون می گردد).

اگر آماره F محاسبه شده از حد بالای محدوده مقادیر بحرانی ارائه شده توسط پسران و همکاران [۱۸] تجاوز کند، فرضیه صفر مبنی بر نبود رابطه بلند مدت بین متغیرها را رد می کنیم و می توان استنباط کرد که یک رابطه علیت گرنجری بین متغیرها وجود دارد. اگر آماره F محاسبه شده از حد پایین این محدوده باشد، فرضیه صفر را نمی توان رد کرد و در این حالت رابطه علیت گرنجری بین متغیرها وجود ندارد. چنانچه آماره F محاسبه شده درون محدوده مقادیر بحرانی قرار گیرد، نمی توان نتیجه ای گرفت. پس از برآورد روابط بلندمدت میان متغیرها اجزای اخلاص بدست آمده از روش ARDL را به عنوان جز تصحیح خطا (ECT) در معادله کوتاه مدت منظور می کنیم تا مدل تصحیح خطا را تشکیل داده و ضرایب کوتاه مدت را به دست آوریم.

تجزیه و تحلیل نتایج

پیش از تخمین مدل لازم است که متغیرها از نظر مانایی مورد آزمون قرار گیرند تا اطمینان یابیم که هیچکدام از متغیرها مانا از درجه I(2) نباشند زیرا در این حالت مقادیر بحرانی آزمون باند قابل اعتماد نخواهند بود. نتایج آزمونهای ریشه واحد دیکی-فولر تعمیم یافته (ADF)، فیلیپس-پرون (PP) و KPSS در سطح ۹۵ درصد نشان می دهد که هیچ یک از متغیرها مانا از درجه I(2) نیستند. نتایج آزمون KPSS در جدول (۳) ارائه شده است.^۱

جدول (۳) آزمون ریشه واحد KPSS در سطح معنی داری ۵٪ (فرض صفر مانایی متغیرها)

متغیر		در سطح		تفاضل مرتبه اول	
		مقادیر بحرانی	آماره آزمون	مقادیر بحرانی	آماره آزمون
LnCO ₂	با عرض از مبدا	۰/۴۶۳	۰/۵۳۵	۰/۴۶۳	۰/۱۷۸*
	با عرض از مبدا و روند	۰/۱۴۶	۰/۱۷۴	۰/۱۴۶	۰/۰۷۲*
LnGDP	با عرض از مبدا	۰/۴۶۳	۰/۱۷۹*	۰/۴۶۳	۰/۲۳۶*
	با عرض از مبدا و روند	۰/۱۴۶	۰/۱۷۸	۰/۱۴۶	۰/۱۴۶۲
LnEC	با عرض از مبدا	۰/۴۶۳	۰/۷۶۹	۰/۴۶۳	۰/۱۰۹*
	با عرض از مبدا و روند	۰/۱۴۶	۰/۰۸۴*	۰/۱۴۶	۰/۰۹۷*
LnRN	با عرض از مبدا	۰/۴۶۳	۰/۵۷۷	۰/۴۶۳	۰/۲۹۳*
	با عرض از مبدا و روند	۰/۱۴۶	۰/۰۹۸*	۰/۱۴۶	۰/۱۸۹

جهت آزمون رابطه بلند مدت (آزمون باند) میان متغیرها لازم است که معادلات مدل تصحیح خطای مقید را تخمین زده و آماره محاسباتی بدست آمده از آزمون فرضیه های وجود روابط بلند مدت را با مقادیر بحرانی گزارش شده توسط پسران و

(۱) به دلیل محدودیت فضا نتایج آزمونهای دیکی-فولر تعمیم یافته و فیلیپس پرون ارائه نشده است.

دیگران [۱۸] مقایسه کنیم. لازم به ذکر است با توجه به کم بودن تعداد مشاهدات، مقادیر بحرانی F ارائه شده توسط نرایان [۱۷] قابل اطمینان تر از مقادیر بحرانی پسران و دیگران [۱۸] خواهد بود. قبل از انجام آزمون باید تعداد وقفه های بهینه متغیرها تعیین گردند که معیار این پژوهش انتخاب تعداد وقفه هایی است که معیار شوارتز- بیزین را حداقل کند. نتایج آزمون باند در جدول (۴) ارائه شده است. با توجه به نتایج آزمون باند، متغیرهای مدل تجربی در سطح ۱ درصد همگرا بوده و امکان تخمین رابطه بلند مدت و کوتاه مدت طبق روش ARDL وجود خواهد داشت.

جدول (۴) نتایج آزمون باند

N=۳۵ K=۴		سطح معناداری
۱ درصد		کران بالا و پایین
I(0)	I(1)	مقادیر بحرانی
۴/۵۹۰	۶/۳۶۸	آماره آزمون باند
۹/۷۰		ضریب تعیین رگرسیون
% ۷۵		آماره کای-دو همبستگی سریالی
۰/۱۲۷۰ ۲/۲۲۸۲۱۹		آماره F رگرسیون
۶/۶۲۸۷۰۸		

فرم ریاضی رابطه هم انباشته بلندمدت تخمین زده شده توسط روش ARDL را می توان به صورت رابطه (۳) نوشت:

$$\ln CO_2 = -110.6 - 28.78 \ln GDP_t + 1.88 \ln GDP_t^2 - 0.31 \ln RN_t + 1.1 \ln EC_t \quad (3)$$

$$SE \quad (21/8) (8/519) (0/5290) (0/0677) (0/5278)$$

معادله فوق نشان دهنده رابطه تعادلی بلند مدت میان متغیرهای مدل بوده و از آنجا که معادله لگاریتمی است، ضرایب نشان دهنده کثرت انتشار کربن دی اکسید نسبت به دیگر متغیرهاست. ضرایب برآوردی منطبق با انتظارات بوده و آماره t آنها نیز فرضیه معناداری ضرایب را تایید می کند. بنابراین، در بلند مدت بیشترین اثر بر میزان انتشار کربن دی اکسید را درآمد سرانه دارد، پس از آن، مصرف انرژی است که بیشترین اثرگذاری را در بلندمدت دارد و نشان می دهد که با یک درصد افزایش مصرف انرژی، تخریب زیست محیطی به اندازه ۱/۱ درصد افزایش خواهد یافت. منفی بودن ضریب متغیر RN نشان می دهد که به میزان یک درصد افزایش تولید الکتریسیته از منابع تجدیدپذیر، حدود ۰/۳۱ درصد آلایندهی کربن دی اکسید کاهش خواهد یافت. معناداری ضریب توان دوم درآمد سرانه نیز حاکی از این است که رابطه ای U شکل میان درآمد سرانه و انتشار سرانه در دوره بررسی وجود دارد. در نتیجه، در بلندمدت فرضیه کوزنتس زیست محیطی در دوره مورد بررسی تایید نمی شود. مطابق این معادله، میزان درآمد سرانه ۲۱۰۹/۶ دلار نقطه کمینه منحنی رابطه انتشار و درآمد سرانه است و با توجه به سطح فعلی درآمد سرانه (۳۲۰۸ دلار) هم اکنون در شاخه صعودی منحنی قرار داریم.

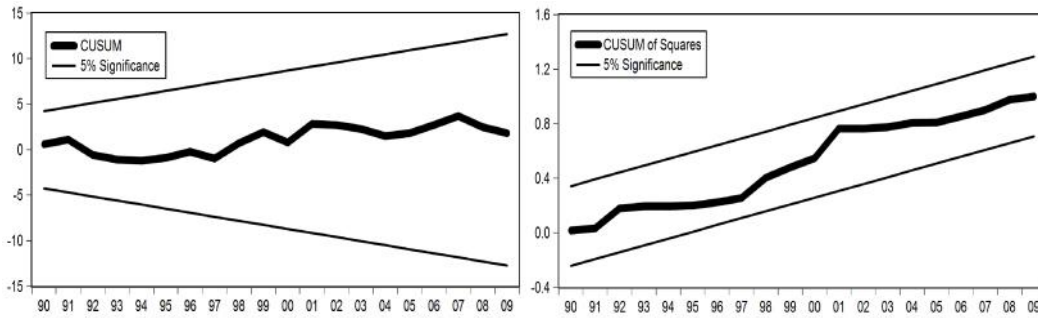
بعد از تشخیص رابطه بلند مدت نیاز است که روابط کوتاه مدت میان متغیرها نیز مورد بررسی قرار گیرد. برای این کار از الگوی تصحیح خطا ECM برای برآورد ضرایب کوتاه مدت و ضریب تعدیل طبق روش ARDL بهره می‌بریم. نتایج در جدول (۵) ارائه شده است:

جدول (۵) نتایج الگوی تصحیح خطا

متغیر وابسته: انتشار کربن دی اکسید			
مقادیر P	آماره t	ضرایب تخمینی	متغیرهای مستقل
۰۰۰/۰	-۸/۰۵	-۰/۹۴	ضریب تصحیح خطا
۰۳۸/۰	-۲/۲۲	-۱۲/۱۱	درآمد سرانه
۰۲۵/۰	۴/۲	۰/۸۴	مربع درآمد سرانه
۰۰۷/۰	-۲/۹۷	-۰/۰۷	تولید برق از انرژی های نو
۰۱۵/۰	۲/۶۳	۰/۴۴	مصرف انرژی
۴۸/۰	-۰/۷۰	۰/۰۰۹	عرض از مبدا
ضریب تعیین تعدیل شده: ۰/۸۱ آزمون همبستگی سریالی: ۰/۹۵ (۰/۴) آزمون ناهمسانی واریانس وایت: ۱/۵۲ (۰/۱۸) آزمون نرمال بودن پسماندها: ۱/۲۲ (۰/۵۴) آزمون تصریح مدل رمزی: ۰/۹۸ (۰/۳۳) آزمون دوربین واتسون: ۲/۲			

الگوی کوتاه مدت نیز ضرایب برآوردی را مطابق با انتظارات ارائه می‌کند و با توجه به ضریب تعیین تعدیل شده ۸۱ درصد تغییرات کوتاه مدت توسط مدل توضیح داده می‌شود. در اینجا نیز بیشترین اثر را سطح درآمد سرانه بر میزان انتشار کربن دی اکسید دارد. ضریب متغیر تولید برق انرژی های تجدیدپذیر در سطح ۵ درصد معنا دار بوده و نشان می‌دهد که با یک درصد افزایش در تولید برق از انرژی های نو می‌توان حدود ۰,۰۷ درصد از انتشار کربن دی اکسید در کوتاه مدت کاست. منفی بودن ضریب درآمد سرانه و مثبت بودن آن در الگوی کوتاه مدت رابطه U شکل میان انتشار و درآمد سرانه را نشان داده و فرضیه EKC در اینجا نیز تایید نمی‌شود. همچنین ضرایب جملات تصحیح خطا و ضرایب کوتاه مدت متغیرها نحوه تغییرات را در جهت حرکت به سمت تعادل بلند مدت نشان می‌دهند که ضریب تصحیح خطا و علامت منفی آن بیانگر این است که در هر سال حدود ۹۴ درصد از عدم تعادل هر دوره در انتشار کربن دی اکسید تعدیل شده و به سمت تعادل بلندمدت حرکت می‌کند. برای بررسی صحت و تصریح مناسب مدل نیز از آزمونهای متداول استفاده شده است. نتایج آزمون های همبستگی سریالی اجزا اختلال، ناهمسانی واریانس، نرمال بودن پسماندها و تصریح مناسب مدل دلالت بر مناسب بودن الگوی برآورد شده دارد. نتایج آزمون های CUSUM و CUSUMSQ ثبات ساختاری ضرایب مدل نیز در نمودار (۳) نشان داده شده است و از آنجا که نتایج آزمون در درون فاصله اطمینان ۹۵ قرار گرفته اند، فرض

صفرمینی بر وجود ثبات ساختاری مدل کوتاه مدت رد نشده و ضرایب تخمینی دارای ثبات هستند.



نمودار (۳) آزمونهای ثبات ضرایب

نتیجه گیری

امروزه معضلات زیست محیطی به یک مسئله جهانی تبدیل شده است به طوری که دولت های محلی و نهادهای جهانی را بر آن داشته است در سطح ملی و بین المللی با وضع قوانین و مقررات مؤثر از تخریبهای زیست محیطی بیشتر پیشگیری کنند. بنابراین، بررسی عوامل اقتصادی مؤثر بر انتشار گازهای آلاینده و گلخانه ای و شناخت ابزارهای مناسب تعدیل و کاهش آنها می تواند برای برنامه ریزان جهت مدیریت و کنترل این پدیده ها از اهمیت ویژه ای برخوردار باشد. در این میان، نیروگاه های تولید برق با منابع سوخت فسیلی از عمده ترین تولید کنندگان آلاینده ها و انتشار گازهای گلخانه ای است که هزینه های بسیاری را به جامعه تحمیل می کنند به طوری که تولید یک کیلووات ساعت برق از نیروگاه بخاری ۲۴ تومان هزینه تنها از طریق انتشار کربن دی اکسید در بر دارد. در مقابل، گزینه تولید برق از انرژی های تجدید پذیر و پاک وجود دارد که علاوه بر بهبود امنیت انرژی و ایجاد فرصت های شغلی، کمترین آسیبهای زیست محیطی را در مقایسه با نیروگاه های فسیلی به اکولوژی وارد می کند.

در این پژوهش قصد داشتیم ضمن بررسی فرضیه زیست محیطی کوزنتس در بلند مدت و کوتاه مدت، اثر تولید الکتریسیته از منابع انرژی های نو بر گازهای گلخانه ای و نقش احتمالی آن را در کاهش انتشار کربن دی اکسید در ایران ارزیابی کنیم. به این منظور، با توجه به ماهیت تحقیق و نتایج آزمون های ریشه واحد سری های زمانی مورد مطالعه، جهت اجتناب از برآورد روابط کاذب از روش خودتوضیحی با وقفه های گسترده و آزمون باند برای تخمین مدل تجربی بهره گرفته شد. نتایج تحقیق منطبق با انتظارات نشان می دهد که با افزایش یک درصدی تولید الکتریسیته از منابع انرژی های تجدید پذیر می توان در بلند مدت ۰/۳۱ درصد و در کوتاه مدت ۰/۰۷ درصد از انتشار کربن دی اکسید به عنوان اصلی ترین گاز گلخانه ای کاست. همچنین مطابق نتایج مدل تجربی فرضیه کوزنتس زیست محیطی در بلند مدت و کوتاه مدت تایید نشد اما ارتباط بین درآمد سرانه و انتشار کربن دی اکسید به شکل U به دست آمد. مطابق تخمین ها،

سطح درآمد سرانه ۲۱۰۹/۶ دلار نقطه کمیته این رابطه بوده و در حال حاضر وضعیت رابطه درآمد و انتشار سرانه ایران مستقیم و مثبت است که لزوم توجه بیشتر به سیاستهای کنترلی و بکارگیری ابزارهای کاهش انتشار کربن دی اکسید را نشان می‌دهد. با توجه به علامت مثبت ضریب مصرف انرژی و کشش ۱/۱ درصدی انتشار کربن دی اکسید نسبت به مصرف انرژی و کشش ۰/۳۱ درصدی و منفی انتشار کربن دی اکسید نسبت به تولید برق به وسیله انرژی های نو، از موثرترین سیاستهای کاهش گازهای گلخانه ای در ایران می‌تواند توسعه انرژی های تجدیدپذیر و مهمتر از آن افزایش کارایی انرژی باشد. نکته قابل توجه این است که سیاستهای اتخاذی می‌بایست به صورت مداوم و پیوسته اجرا شوند تا تاثیر دائمی داشته باشند.

با توجه به نتایج پژوهش، اصلاح الگوی تولید و مصرف انرژی و حرکت از انرژی های آلاینده به انرژی های پاک و بدون کربن و توسعه ظرفیتهای تولید برق از منابع تجدیدپذیر انرژی راه حل کارآمدی برای حفظ محیط زیست است. انرژیهای نو حتی در مقایسه با انرژی های هسته ای به سبب سادگی فناوری، ضایعات ناچیز و ظرفیت های ایجاد اشتغالی که دارند باید درجه اهمیتی فراتر از وضع کنونی را دارا باشند. اما همانطور که اشاره شد، به دلیل قیمتهای بازاری کمتر برق تولیدی نیروگاه های فسیلی، هزینه های قابل توجه سرمایه گذاری در تولید انرژی های نو و وجود اثرات خارجی که در تصمیمات عاملین اقتصادی منظور نمی شود، تاکنون تولید انرژی از انرژیهای نو بسیار ناچیز بوده است. در نتیجه، یکی از اصلی ترین راه های توسعه انرژی های نو و بالاخص افزایش کارایی انرژی، حقیقی شدن قیمت حامل های انرژی به شکلی است که هزینه های اجتماعی را نیز در برگیرند که علاوه بر اقتصادی شدن بیشتر تولید برق از منابع تجدیدپذیر و افزایش کارایی انرژی، کاهش تخریب های زیست محیطی را نیز در پی خواهد داشت. زیرا عاملان اقتصادی علائم صحیح تری از پیامدهای تصمیمات خود دریافت خواهند کرد. همچنین در راستای توسعه شایسته انرژی های نو پیشنهاد می شود فرایندی اتخاذ شود که بخشی از درآمدهای ناشی از حذف یارانه حامل های انرژی های فسیلی در مسیر توسعه انرژیهای پاک هزینه شود به صورتی که علاوه بر ارائه تسهیلات مالی و بارانه به مصرف کنندگان جهت خرید و نصب تجهیزات مورد نیاز، به بنگاه های فعال در تجارت انرژیهای نو نیز توجه بیشتری شود که این موارد خود نیازمند پژوهش های گسترده آتی است.

منابع

- [۱] بهبودی، داوود. برقی گلذانی، اسماعیل (۱۳۸۷) اثرات زیست محیطی مصرف انرژی و رشد اقتصادی در ایران؛ فصلنامه اقتصاد مقداری (بررسی های اقتصادی سابق)، دوره ۵، شماره ۴، صفحه ۳۵-۵۳
- [۲] ترازنامه انرژی (۱۳۹۰)، وزارت انرژی، معاونت انرژی

- [۳] درگاهی، حسن. بهرامی غلامی، مینا (۱۳۹۰) عوامل مؤثر بر انتشار گازهای گلخانه‌ای در اقتصادهای OECD و اوپک و توصیه‌های سیاستی برای کاهش انتشار در ایران: رویکرد داده‌های پانل، فصلنامه اقتصاد محیط زیست و انرژی، دانشگاه علامه طباطبائی، شماره ۱، صفحه ۷۳-۱۰۰
- [۴] صادقی، حسین. سعادت، رحمان (۱۳۸۳) رشد جمعیت، رشد اقتصادی و اثرات زیست محیطی؛ مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ۶۳، صفحه ۱۶۳-۱۸۰
- [۵] فطرس، محمد حسین. معبودی، رضا (۱۳۸۹) رابطه علی مصرف انرژی، جمعیت شهرنشینی و آلودگی محیط زیست در ایران ۱۳۵۰-۱۳۸۵، فصلنامه مطالعات انرژی، سال هفتم، شماره ۲۷، صفحه ۱-۱۷
- [۶] فطرس، محمد حسین، فردوسی، مهدی و مهریما، حسین (۱۳۹۰) بررسی تاثیر شدت انرژی و گسترش شهرنشینی بر تخریب محیط زیست در ایران (تحلیل همجمعی)، محیط شناسی، سال سی و هفتم، شماره ۶۰، صفحه ۱۳-۲۲
- [۷] فلاحی، فیروز، اصغرپور، حسین، بهبودی، داود و پورنظمی، سیمین (۱۳۹۱) آزمون منحنی کوزنتس محیطی در ایران با استفاده از روش LSTR؛ فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی، سال نهم، شماره ۳۲، صفحه ۷۳-۹۳
- [8] Apergis, N., Payne, J. E., Menyah, K., & Wolde-Rufael, Y. (2010). On The Causal Dynamics Between Emissions, Nuclear Energy, Renewable Energy, And Economic Growth. *Ecological Economics*, 69(11), 2255-2260.
- [9] Baek, J., & Kim, H. S. (2013). Is Economic Growth Good Or Bad For The Environment? Empirical Evidence From Korea. *Energy Economics*, 36, 744-749.
- [10] Bhattacharyya, S. C. (2011). *Energy Economics: Concepts, Issues, Markets And Governance*. Springer. Pages 249-274, 527-563.
- [11] Choi, E., Heshmati, A., & Cho, Y. (2010). An Empirical Study Of The Relationships Between Co2 Emissions, Economic Growth And Openness (No. 5304). Discussion Paper Series//Forschungsinstitut Zur Zukunft Der Arbeit.
- [12] Dutt, K. (2009). Governance, Institutions And The Environment-Income Relationship: A Cross-Country Study. *Environment, Development And Sustainability*, 11(4), 705-723.
- [13] Environmental Energy Review (EER) – Iran, World Bank Group, “Environment Strategy for the Energy Sector: Fuel for thought”, MOE, 300190/ZR/EER-Iran. Final Report - Text.
- [14] [Http://Www.Iea.Org/Statistics/](http://www.iea.org/statistics/)
- [15] Kahuthu, A. (2010). Economic Growth And Environmental Degradation In A Global Context. *Environment, Development And Sustainability* 8, 55-68.
- [16] Menyah, K., & Wolde-Rufael, Y. (2010). Co2 Emissions, Nuclear Energy, Renewable Energy And Economic Growth In The Us. *Energy Policy*, 38(6), 2911-2915.
- [17] Narayan, P. K. (2004). Reformulating Critical Values For The Bounds F-Statistics Approach To Cointegration: An Application To The Tourism Demand Model For Fiji. Monash University.

- [18] Pesaran, M. H., Shin, Y., & Smith, R. J. (2001). Bounds Testing Approaches To The Analysis Of Level Relationships. *Journal Of Applied Econometrics*, 16(3), 289-326.
- [19] Pesaran, M.H., Shin, Y., (1999). An Autoregressive Distributed Lag Modelling Approach To Cointegration Analysis. In: Strom, S. (Ed.), *Econometrics And Economic Theory In The 20th Century: The Ragnar Frisch Centennial Symposium*. Cambridge University Press, Cambridge. (Chapter 11).
- [20] Saboori, B., & Sulaiman, J. (2013). Environmental Degradation, Economic Growth And Energy Consumption: Evidence Of The Environmental Kuznets Curve In Malaysia. *Energy Policy*, 60, 892-905.
- [21] Tugcu, C. T., Ozturk, I., & Aslan, A. (2012). Renewable And Non-Renewable Energy Consumption And Economic Growth Relationship Revisited: Evidence From G7 Countries. *Energy Economics*, 34(6), 1942-1950.