

# مدیریت انرژی و ارائه راهکارهای صرفه‌جویی در یک کارخانه شیمیایی

حسین بهرامی<sup>۱</sup>، احمد رضا توکلی<sup>۲</sup>

سازمان بهره‌وری انرژی ایران (سپا)، وزارت نیرو

مدیریت انرژی و ... / حسین بهرامی و ...

۴۳

نشریه انرژی ایران / سال نهم / شماره ۲۱ / بهمن ۱۳۹۸

## چکیده

محصولات شیمیایی این کارخانه شامل فرمالین، چسب صنعتی، پودر ملامین فرمالدئید، پودر اوره و چسب خشک می‌باشد. حدود ۱/۵ میلیون مگاوات ساعت انرژی الکتریکی و ۲/۶ میلیون مترمکعب گازطبیعی سالانه در این واحد صنعتی مصرف می‌شود.

براساس مطالعه ممیزی انرژی و اندازه‌گیری واقعی مصرف برق و سوخت، مصرف انرژی به ازاء واحد محصول تولیدی (صرف ویژه انرژی، SEC) برای واحدهای مختلف تعیین گردیده است. در این کارخانه برای تهیه یک تن از محصولات فرمالین، پودر، چسب مایع و چسب خشک به ترتیب ۲۰۸، ۶۸، ۷۱، ۱۴۴۳ کیلووات ساعت برق و ۱۴۶۴، ۳۰۱، ۶۵۱ و ۱۱۸۹۹ مگاژول انرژی حرارتی مصرف می‌شود.

تنظيم سوخت به هوا در بویلهای، عایق‌کاری، تولید بخار توسط مبدل‌های واحد فرمالین، استفاده از پیشگرم هوای خشککن‌ها، مدیریت بار در بالمیل‌ها و روشنایی راهکارهای کاهش تلفات و هزینه انرژی در کارخانه می‌باشد.

با اجرای راهکارهای پیشنهادی سالیانه بیش از ۶۰۰ MWh انرژی الکتریکی و GJ ۲۴۰۰۰ انرژی فسیلی صرفه‌جویی خواهد شد. در مجموع پتانسیل کاهش مصرف انرژی در این واحد صنعتی بیش از شش هزار بشکه معادل نفت‌خام در سال است.

**واژه‌های کلیدی:** شاخص‌های انرژی الکتریکی و فسیلی، مصرف ویژه انرژی (SEC)، تلفات، پتانسیل صرفه‌جویی انرژی

**مقدمه**

صرف ویژه انرژی در بخش‌های مختلف شامل صنعت، ساختمان، کشاورزی، حمل و نقل و ... مبین وضعیت نسبی شدت انرژی کشور در جهان است. تعیین معیارها و شاخص‌های انرژی و شناسایی تلفات، از اقدامات اولیه و اجتناب‌ناپذیر در بهینه‌سازی انرژی می‌باشد. برای نمایان کردن مشخصه‌های حامل‌های انرژی در بخش صنعت کشور به منظور اعمال مدیریت در مصرف برق و سوخت، انجام ممیزی انرژی در کارخانه‌ها و بررسی دقیق و کامل فرآیندهای تولید محصول ضروری است.

این تحقیق بر مبنای انجام اندازه‌گیری‌های واقعی، توسط تجهیزات مناسب حامل‌های انرژی الکتریکی و حرارتی در بخش‌های مختلف و آمار تولید یک واحد صنعتی نسبتاً بزرگ صورت گرفته است. پس از تجزیه و تحلیل اطلاعات، تلفات انرژی بر پایه شاخص‌های واقعی حاصل از نتایج اندازه‌گیری شناسایی شده و پتانسیل صرفه‌جویی انرژی براساس ارائه راهکارهای قابل اجرا برآورد شده است. هدف دیگر این مقاله طرح نکات فنی دانش بهینه‌سازی انرژی در فرآیندهای صنعتی حاصل از ممیزی انرژی می‌باشد که در صنایع مشابه کاربرد دارد. قابل ذکر است انتخاب نمودارهای آماری مناسب، سنجش دقیق و بررسی کامل و جامع موارد در مطالعات ممیزی انرژی، موجب کاهش انحراف از معیارهای واقعی تعیین وضعیت انرژی صنعت کشور می‌شود.

**شاخص‌های انرژی، تلفات، پتانسیل‌ها و راهکارهای صرفه‌جویی****الف) شاخص‌های انرژی****۱-شاخص‌های الکتریکی (SEC<sub>e</sub>)**

با توجه به آمار تولید و انجام اندازه‌گیری انرژی الکتریکی و محاسبه توان متوسط مصرف برای محاسبه توان متوسط مصرفی برای بخش‌های چسب خشک، چسب مایع، فرمالین و پودر میزان شاخص مصرف انرژی الکتریکی (SEC - مصرف ویژه انرژی) مطابق جدول شماره (۱) می‌باشد. برق مصرفی در این جدول برای مدت حداقل یک هفته اندازه‌گیری شده است.

**جدول ۱-شاخص‌های انرژی الکتریکی**

SEC <sub>e</sub>	میزان تولید (ton)	میزان انرژی مصرفی (KWh)	نام بخش
۲۰۷/۹	۵۱/۵	۱۰۷۰۴/۶	چسب خشک
۶۸/۱	۲۳۰	۱۵۶۷۲/۱	چسب مایع
۷۰/۸	۷۰۰	۴۹۵۴۱/۵	فرمالین
۱۴۴۲/۵	۶۴/۲۵	۹۲۶۷۹/۶	پودر

لازم به ذکر است سهم انرژی الکتریکی مصرفی در تولید هوای فشرده، بخار مصرفی و سیستم آب فرآیند برای بخش‌های فوق الذکر در نظر گرفته شده است.

یکی از دلایل بالا بودن شاخص‌ها عدم کارکرد تجهیزات در ظرفیت اسمی می‌باشد. بنابراین توصیه می‌شود جهت افزایش راندمان انرژی و کاهش مصرف ویژه انرژی که کاهش قیمت تمام شده محصول را به دنبال خواهد داشت، واحدها و ماشین‌آلات در ظرفیت نامی مورد بهره‌برداری قرار گیرند.

## ۲-شاخص مصرف انرژی فسیلی (SEC<sub>f</sub>)

برای محاسبه شاخص مصرف انرژی فسیلی ابتدا مصارف بخار و گاز بخش‌های مختلف اندازه‌گیری و محاسبه شده است. سپس تراز انرژی برای کارخانه به تفکیک بخش‌های کارخانه رسم شده است. با محاسبه مقدار انرژی و گرفتن مقدار تولید هر بخش در مدت اندازه‌گیری شاخص مصرف انرژی فسیلی محاسبه شده است که در جدول شماره (۲) آمده است.

جدول ۲-شاخص‌های انرژی حرارتی

ردیف	نام بخش	تولید (Ton/day)	انرژی MJ/day	شاخص مصرف انرژی (MJ/ton) (SEC <sub>f</sub> )
۱	فرمالین	۷۲	۴۶۸۶۲	۶۵۰/۸
۲	چسب مایع	۶۲/۴	۱۹۱۰۱	۳۰۱/۳
۳	چسب خشک	۲۰/۷	۳۰۳۰۷	۱۴۶۴/۱
۴	پودر	۱۲/۲	۱۴۵۱۷۰	۱۱۸۹۹/۲

۳- مقایسه مصرف ویژه انرژی با یک نمونه خارجی

۱-۳- مصرف انرژی فسیلی برای تولید یک تن فرمالین در کارخانه مورد مطالعه:

۶۵۰/۸ MJ/ton

در کارخانه نمونه خارجی:

- ۰/۵۵ Ton/ton تولید بخار از فرآیند

در این فرآیند نه تنها انرژی برای تولید بخار مصرف نمی‌شود بلکه ۰/۵۵ تن بخار به ازاء یک تن فرمالین تولید می‌شود.

۲-۳- مصرف برق برای تولید یک تن فرمالین:

در کارخانه مورد مطالعه:

$70/8 \text{ KWh} = 294 \text{ KWh}$  در ساعت

$4/2$  تن در ساعت تولید فرمالین

در کارخانه نمونه خارجی:

۸۵ KWh/ton

۳-۳- شاخص کل انرژی:

در کارخانه مورد مطالعه:

$$650/8 \text{ MJ/ton} + 70/8 \text{ KWh/ton} \times 2/6 \text{ MJ/KWh} = 90.5/7 \text{ MJ/ton}$$

در کارخانه نمونه خارجی:

$$۸۵ \text{ KWh/ton} \times \frac{۳}{۶} \text{ MJ/KWh} = ۳۰.۶ \text{ MJ/ton}$$

ملاحظه می‌شود که این کارخانه حدود سه برابر یک کارخانه تولید فرمالین در کشور سوئد انرژی مصرف می‌کند، که راهکارهای کاهش مصرف انرژی در متن مقاله تحت عنوان تولید بخار از واحد فرمالین، حذف سیستم کولینگ داخلی و کاهش مصرف انرژی کولینگ اصلی ارائه گردیده است. قابل ذکر است عامل بالا بودن شاخص انرژی الکتریکی در نمونه خارجی، بکارگیری سیستم‌های بازیافت (که عمدهاً مصرف برق دارند) جهت جلوگیری از انتشار آلاینده‌های محیط‌زیست به محیط اطراف کارخانه می‌باشد.

### ب) تعیین تلفات انرژی

#### ۱- بررسی وضعیت بویلرها

به منظور تأمین بخار مورد نیاز جهت فرآیند، کارخانه دارای سه دستگاه بویلر با مشخصات مندرج در جدول شماره (۳) می‌باشد که معمولاً دو دستگاه در مدار می‌باشند.

جدول ۳- مشخصات بویلرها

نوع بویلر: فایر تیوب	ظرفیت مشعل: Kcal/hr
ظرفیت اسمی: ۱۱ t/hr	مقدار سوخت: Nm <sup>3</sup> /day
تعداد مشعل‌ها: یک عدد	فشار بخار تولیدی: ۱۰ bar
نوع سوخت: گاز طبیعی	دماهی بخار تولیدی: ۱۸۰ °C
قدرت فن: ۳۰ KW	کشور سازنده: انگلستان

به منظور بررسی وضعیت احتراق از نقطه نظر نسبت سوخت به هوا و دمای گازهای خروجی اندازه‌گیری و آنالیز احتراق از دودکش انجام شد.

#### بویلر A:

با توجه به اطلاعات اندازه‌گیری شده میزان هوای اضافی اندازه‌گیری شده برابر ۷۱۷/. می‌باشد که این میزان با توجه به گاز سوز بودن مشعل بویلر، بالا بوده و باعث اتلاف انرژی حرارتی می‌گردد. با تنظیم نسبت سوخت به هوا می‌توان میزان تلفات ناشی از هوای اضافی در دودکش را کاهش داد. براساس شرایط استاندارد به ازای هر مترمکعب گاز طبیعی به منظور احتراق کامل ۲۰٪ هوای اضافی در نظر گرفته شده که به میزان حدود ۱۳ کیلوگرم هوا نیاز است. با توجه به مصرف سوخت ۸۵۰ Nm<sup>3</sup>/hr میزان هوای مصرفی بویلر باید برابر ۱۱۰۵۰ Nm<sup>3</sup>/hr (۸۶۰۰ Kg/hr) باشد. در حال حاضر بویلر A با درصد هوای اضافی بسیار بالا (۷۱۷/.). به میزان ۶۴۶۰۰ Kg/hr (۵۰۰۰ Nm<sup>3</sup>/hr) هوا مصرف می‌کند.

عدم تنظیم نسبت سوخت به هوا به معنی مصرف انرژی بیهوده به منظور گرم کردن ۴۱۴۰۰ Nm<sup>3</sup>/hr = ۸۶۰۰ - ۵۰۰۰ هوا و رساندن آن از دمای محیط به دمای دودکش می‌باشد. که می‌توان براساس اطلاعات موجود میزان انرژی تلف شده در این حالت را حساب نمود.

همچنین وجود هوای اضافی باعث افزایش بار بر روی فن بویلر شده و توان مصرفی فن را بالا می‌برد.

#### محاسبه تلفات حرارتی و الکتریکی در بویلر A:

- محاسبه تلفات حرارتی

قبل از تنظیم مشعل:

$$\left\{ \begin{array}{l} T = 116^\circ C \\ \lambda = 0.717 \\ \eta = 0.75 \\ \text{میزان کاهش تلفات دودکش} = 0.22/0.75 = 0.2933 \end{array} \right. \quad \rightarrow \quad \text{در صورت تنظیم سوخت به هوا:}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} T = 116^\circ C \\ \lambda = 0.20 \\ \eta = 0.15 \\ \text{میزان کاهش تلفات دودکش} = 0.17/0.75 = 0.2267 \end{array} \right. \quad \rightarrow \quad \text{هوای اضافی} = 0.2933 - 0.2267 = 0.0666$$

مدیریت انرژی و ... / حسین پهلوانی و ...

۴۷ یعنی با تنظیم نسبت سوخت به هوا در مشعل می‌توان به میزان ۱۷/۷۵٪ تلفات دودکش را کاهش داد.

با توجه به مصرف سوخت بویلر که حدود  $3500 \text{ Nm}^3/\text{day}$  می‌باشد میزان کاهش مصرف سوخت را می‌توان محاسبه نمود.

$$\text{گاز طبیعی} = 621/3 \text{ Nm}^3/\text{day} \times 0.17/0.75 = 3500 \text{ Nm}^3/\text{day}$$

با توجه به اینکه بویلر سالانه حدود ۳۵۰ روز کار می‌کند پتانسیل قابل صرفه‌جویی برابر خواهد شد با:

$$621/3 \times 350 = 217455 \text{ Nm}^3/\text{year}$$

#### - محاسبه تلفات الکتریکی

وجود هوای اضافی علاوه بر کاهش راندمان حرارتی بویلرها، باعث افزایش قدرت فن بویلر و در نتیجه مصرف انرژی بیشتر آن می‌گردد.

براساس اندازه‌گیری‌های انجام شده مصرف فن بویلر KW ۲۲ می‌باشد که این مصرف برای تأمین حدود  $50000 \text{ Nm}^3/\text{hr}$  هوا استفاده می‌شود و با توجه به کاهش هوا خواهیم داشت:

$$0.82 = 100 \times 50000 / (50000 - 86000)$$

به عبارت دیگر با تنظیم نسبت سوخت به هوا به میزان ۸۲٪ از قدرت فن کاسته خواهد شد.

$$18 \text{ KW} = 0.82 \times 22 \text{ KW}$$

با توجه به شرایط کار کرد میزان صرفه‌جویی سالانه برابر:

$$90720 \text{ KWh/year} = 0.82 \times 24 \times 350 \times 0.6$$

**بويлер B**

با توجه به اطلاعات اندازه‌گیری شده میزان هوای اضافی اندازه‌گیری شده برابر  $46/7\%$  و دمای دودکش حدود  $160^{\circ}\text{C}$  می‌باشد که این میزان بالا بوده و باعث اتلاف انرژی حرارتی می‌گردد. با تنظیم نسبت سوخت به هوا می‌توان میزان تلفات ناشی از هوای اضافی در دودکش را کاهش داد. همانند بويлер A، بويлер B به  $110.50 \text{ Kg/hr}$  (  $110.50 \text{ Nm}^3/\text{hr}$  )  $8600$  هوانیاز دارد.

در حال حاضر بويлер B با درصد هوای اضافی  $46/7\%$  به میزان  $16210 \text{ Kg/hr}$  (  $16210 \text{ Nm}^3/\text{hr}$  ) هوا مصرف می‌کند.

عدم تنظیم نسبت سوخت به هوا به معنی مصرف انرژی بیهوده به منظور گرم کردن  $= 3970 \text{ Nm}^3/\text{hr}$  -  $12570 \text{ Nm}^3/\text{hr}$  هوا و رساندن آن از دمای محیط به دمای دودکش می‌باشد. که می‌توان براساس اطلاعات موجود میزان انرژی تلف شده در این حالت را حساب نمود. همچنین وجود هوای اضافی باعث افزایش بار روی فن بويлер شده و توان مصرفی فن را افزایش می‌دهد.

**محاسبه تلفات حرارتی و الکتریکی در بويлер B:****- محاسبه تلفات حرارتی**

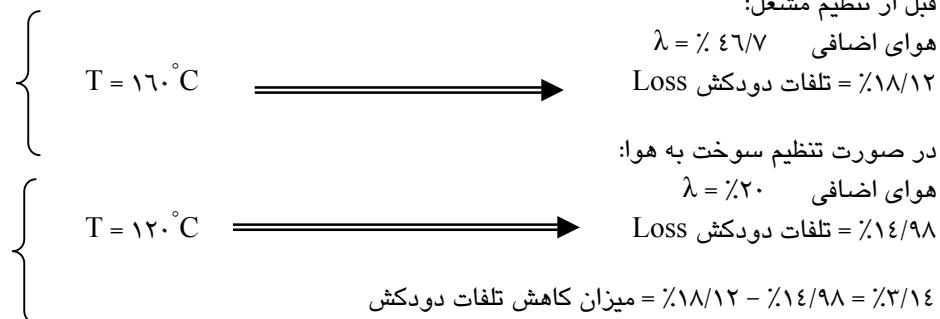
قبل از تنظیم مشعل:

$$\lambda = 46/7\% \quad \text{هوای اضافی} \quad \lambda = 18/12\% \quad \text{تلفات دودکش}$$

در صورت تنظیم سوخت به هوا:

$$\lambda = 20\% \quad \text{هوای اضافی} \quad \lambda = 14/98\% \quad \text{تلفات دودکش}$$

$$= 14/98\% - 18/12\% = 14/98\% = 1/12\% = \text{میزان کاهش تلفات دودکش}$$



يعنى با تنظیم نسبت سوخت به هوا در مشعل می‌توان به میزان  $14/98\%$  تلفات دودکش را کاهش داد. با توجه به مصرف سوخت بويлер که حدود  $3500 \text{ Nm}^3/\text{day}$  می‌باشد میزان کاهش مصرف سوخت را می‌توان محاسبه نمود.

$$10.9/9 \text{ Nm}^3/\text{day} = 10.9/9 \times 14/98\% = \text{میزان کاهش مصرف سوخت}$$

با توجه به اینکه بويлер سالانه حدود  $350$  روز کار می‌کند پتانسیل قابل صرفه‌جویی سالانه برابر خواهد بود با:

$$38465 \text{ Nm}^3/\text{year} = 10.9/9 \text{ Nm}^3/\text{day} \times 24 \times 350$$

## - محاسبه تلفات الکتریکی

وجود هوای اضافی علاوه بر کاهش راندمان حرارتی بویلرها، باعث افزایش فن بویلر و در نتیجه مصرف انرژی بیشتر آن می‌گردد.

$$= \text{درصد کاهش هوای} / 100 \times 12570 - 86000 = \% 31/6$$

به عبارت دیگر با تنظیم نسبت سوخت به هوا به میزان  $\% 31/6$  از قدرت فن کاسته خواهد شد.

$$= \% 31/6 \times 22 \text{ KW} = 6/95 \text{ KW}$$

با توجه به شرایط کارکرد میزان صرفه‌جویی سالانه برابر خواهد بود با:

$$= 6/95 \times 24 \times 350 = 35028 \text{ KWh/year}$$

## - بررسی وضعیت عایق‌ها

اصلًاً با توجه به مصارف بخار در پروسه تولید و نیاز به حرارت در مراحل مختلف، مسئله عایق و عایق‌کاری از مسائل مهم در کارخانجات می‌باشد.

با توجه به اینکه سطوح داغ (مبدل‌ها، لوله‌های بخار و ...) در محدوده دمایی  $100-200^\circ\text{C}$  می‌باشند میزان تلفات ناشی از تشعشع و جابجایی آزاد برای این رنج دمایی تقریباً برابر  $2 \text{ KW/m}^2$  یا به عبارت دیگر  $5 \text{ GJ/m}^2/\text{day}$  می‌باشد.

۴۹

با بازدید از کارخانه و اندازه‌گیری دمای لوله‌های بدون عایق که حدوداً  $20 \text{ مترمربع}$  می‌باشد با عایق‌کاری میزان سوخت قابل صرفه‌جویی را می‌توان محاسبه نمود.

$$= 41250 \text{ Nm}^3/\text{year} = 20 \times 5 \times 330 \text{ Nm}^3/\text{year}$$

## ج) پتانسیل‌های صرفه‌جویی انرژی و راهکارهای کاهش تلفات

### ۱- واحد فرمالین

۵۰

در حال حاضر در بخش فرمالین مقدار  $2240 \text{ Kg/hr}$  بخار با فشار  $2/5$  بار و دمای  $140^\circ\text{C}$  مصرف می‌گردد و همچنین از حرارت واکنش انجام شده در رآکتور فرمالین استفاده می‌شود. در صورت بهبود سیستم و استفاده بیشتر از حرارت خروجی رآکتور می‌توان بخار مصرفی را به میزان  $437 \text{ KG/hr}$  کاهش داد. این مقدار صرفه‌جویی با استفاده از مبدل با راندمان بالا و نصب تله‌های بخار بعد از مبدل‌های ۲ و ۱۱ (این دو مبدل واحد فرمالین مجموعاً مبدل Vapor cooler را تشکیل می‌دهند) شکل شماره (۱) و استفاده از حداقل انرژی بخار به دست می‌آید. جدول شماره (۴) مقادیر دما و جرم مواد ورودی و خروجی به این مبدل‌ها نشان داده شده است.

۵۱

۵۲

۵۳

۵۴

۵۵

۵۶

۵۷

۵۸

۵۹

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۴

۶۵

۶۶

۶۷

۶۸

۶۹

۷۰

۷۱

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

۷۶

۷۷

۷۸

۷۹

۸۰

۸۱

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

۸۹

۹۰

۹۱

۹۲

۹۳

۹۴

۹۵

۹۶

۹۷

۹۸

۹۹

۱۰۰

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۴

۱۰۵

۱۰۶

۱۰۷

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۴

۱۱۵

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۴

۱۲۵

۱۲۶

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۹

۱۳۰

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۳

۱۳۴

۱۳۵

۱۳۶

۱۳۷

۱۳۸

۱۳۹

۱۴۰

۱۴۱

۱۴۲

۱۴۳

۱۴۴

۱۴۵

۱۴۶

۱۴۷

۱۴۸

۱۴۹

۱۵۰

۱۵۱

۱۵۲

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۰

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۴

۱۶۵

۱۶۶

۱۶۷

۱۶۸

۱۶۹

۱۷۰

۱۷۱

۱۷۲

۱۷۳

۱۷۴

۱۷۵

۱۷۶

۱۷۷

۱۷۸

۱۷۹

۱۸۰

۱۸۱

۱۸۲

۱۸۳

۱۸۴

۱۸۵

۱۸۶

۱۸۷

۱۸۸

۱۸۹

۱۹۰

۱۹۱

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۴

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۷

۱۹۸

۱۹۹

۲۰۰

۲۰۱

۲۰۲

۲۰۳

۲۰۴

۲۰۵

۲۰۶

۲۰۷

۲۰۸

۲۰۹

۲۱۰

۲۱۱

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۸

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۱

۲۳۲

۲۳۳

۲۳۴

۲۳۵

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۴۰

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

۲۴۶

۲۴۷

۲۴۸

۲۴۹

۲۵۰

۲۵۱

۲۵۲

۲۵۳

۲۵۴

۲۵۵

۲۵۶

۲۵۷

۲۵۸

۲۵۹

۲۶۰

۲۶۱

۲۶۲

۲۶۳

۲۶۴

۲۶۵

۲۶۶

۲۶۷

۲۶۸

۲۶۹

۲۷۰

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۳

۲۷۴

۲۷۵

۲۷۶

۲۷۷

۲۷۸

۲۷۹

۲۸۰

۲۸۱

۲۸۲

۲۸۳

۲۸۴

۲۸۵

۲۸۶

۲۸۷

جدول ۴- مقادیر دما و جرم

ردیف	مواد ورودی	نوع	In	مواد خروجی		Out	شماره مبدل
				T°C	مقدار Kg/h		
۱	آب	آب + بخار	۲۵	۷۵۰	۷۵۰	۷۷	شماره ۲
۲	متانول	مایع + بخار	۲۵	۱۴۰۰	۱۴۰۰	۶۷	شماره ۲
۳	اکسیژن	گازی	۲۵	۶۳۷/۲	۶۳۷/۲	۶۷	شماره ۱۱
۴	نیتروژن	گازی	۲۵	۲۰۹۷	۲۰۹۷	۶۷	شماره ۱۱
۵	بخار	آب کندانس	۱۳۹	۱۳۷	۱۳۷	۱۰۰	شماره ۲
۶	بخار	آب کندانس	۱۳۹	۱۶۶۶	۱۶۶۶	۱۰۰	شماره ۱۱
مجموع	بخار	آب کندانس	۱۳۹	۱۸۰۳	۱۸۰۳	۱۰۰	شماره ۲ و ۱۱
	خوراک	مخلوط	۲۵	۴۹۳۴	۴۹۳۴	۶۷	شماره ۲ و ۱۱

براساس اطلاعات به دست آمده و طراحی این سیستم، مقدار زیادی انرژی در کندانسور بعد از Vaper Cooler توسط آب سرد از برج‌ها خنک می‌گردد. در حالی که می‌توان از حرارت این مبدل جهت گرمایش مخلوط آب و متانول استفاده نمود.

اجرای این طرح مستلزم تغییر در خطوط انتقال خوراک ورودی بعد یا قبل از میکسر می‌باشد و یا می‌توان از گرمای این مبدل جهت تولید بخار استفاده نمود. در صورت ورود آب کندانس  $100^{\circ}\text{C}$  به این مبدل می‌توان معادل  $75.0 \text{ Kg/hr}$  بخار  $2/5 \text{ bar}$  ( $139^{\circ}\text{C}$ ) را تولید نمود. ولی بهتر است آن را جهت گرمایش خوراک (مخلوط آب و متانول) استفاده نمود زیرا دمای خروجی محصولات بعد از کندانسور می‌بایستی  $50^{\circ}\text{C}$  گردد.

#### ۱-۱- محاسبه انرژی قابل صرفه‌جویی در این بخش

- تولید معادل  $75.0 \text{ Kg/hr}$  بخار با دمای  $139^{\circ}\text{C}$  و فشار  $2/5 \text{ bar}$  از مبدل ۲ و ۱۱ از دمای  $100^{\circ}\text{C}$  مقدار سوخت معادل برای تولید این مقدار بخار با راندمان  $\% ۸۰$  بویلر برابر  $64 \text{ m}^3/\text{hr}$  گاز طبیعی می‌باشد که ارزش ریالی آن برای ۳۰۰ روز بهره‌برداری سالیانه و قیمت ۱۲۰ ریال برای هر مترمکعب گاز معادل است با:

$$\text{ریال در سال} = 59904000 = 64 \times 24 \times 300 = 64 \times 24 \times 300 = 59904000$$

- صرفه‌جویی حاصل از حذف پمپ‌های آب سیرکولاسیون و Cooling توان هر دو پمپ به ترتیب  $29 \text{ KW}$  و  $12 \text{ KW}$  می‌باشد که مجموعاً معادل  $51 \text{ KW}$  می‌شود، که در این محاسبه قیمت هر کیلووات ساعت الکتریسیته  $150$  ریال و بهره‌برداری سالیانه ۳۰۰ روز در نظر گرفته شده است.

$$\text{ریال در سال} = 50080000 = 51 \times 24 \times 300 \times 150 = 50080000$$

- کاهش مصرف بخار به میزان  $437 \text{ Kg/hr}$  برای کل واحد فرمالین میزان این صرفه‌جویی با فرضیات بالا معادل  $37/7 \text{ m}^3/\text{hr}$  گاز طبیعی می‌باشد که صرفه‌جویی سالیانه آن برابر است با:

ریال در سال  $۳۷/۷ \times ۲۴ \times ۳۰۰ \times ۱۳۰ = ۳۵۲۸۷۲۰۰$

## ۲- واحد چسب خشک

در این واحد با استفاده از حرارت هوای داغ ورودی، رطوبت چسب‌تر گرفته شده و چسب خشک تولید می‌گردد. در جدول شماره (۵) خلاصه‌ای از مقادیر جریان‌ها ارائه شده است.

جدول ۵- مقادیر جرم و دما

توضیحات	Out		IN		نوع مواد	٪
	دما T°C	مقدار Kg/h	دما (T°C)	مقدار (Kg)		
Air Heater ورودی و خروجی به	۱۷۰	۳۴۸۳	۱۸	۳۴۸۳۰	هوای خروجی (گلیزر)	۱
Drying Chamber ورودی به	-	-	۴۵	۱۷۶۰		۲
مقدار این هوای شامل هوای ورودی به بالا و پائین Drying Chamber می‌باشد	۷۲	۱۷۵۰	۱۸	۱۷۵۰	هوای خروجی	۳
ورودی به چیلر و خروجی از هیتر	۱۲	۴۷۱۷	۱۸	۴۷۱۷	هوای بخار	۴
آب کندانس به فاضلاب ریخته می‌شود	۱۳۷	۵۶	۱۳۹	۵۶	آب Cooling	۵
خنک کاری کندانسور چیلر	۳۱	۶۰۰۰	۲۵	۶۰۰۰		۶

## ۱-۲- راهکارهای صرفه‌جویی واحد چسب خشک

### - استفاده از آب کندانس خروجی از مبدل آبگرم

با برگشت آب کندانس به سیستم می‌توان به میزان ۵۶ Kg/hr آب کندانس را بازیافت نمود که خود باعث صرفه‌جویی هزینه در قسمت تصفیه‌خانه و همچنین صرفه‌جویی در مصرف سوخت می‌گردد که مقدار این صرفه‌جویی معادل  $۱۲۲ \text{ Nm}^3/\text{year}$  گاز طبیعی می‌باشد که صرفه‌جویی ریالی آن سالانه برابر  $۱۵۸۹۰۰$  ریال می‌باشد.

### - استفاده از هوای خروجی Bag Filter جهت گرمایش هوای ورودی

همانطور که از اطلاعات پیوست مشخص است دمای خروجی هوای Bag Filter حدوداً  $۷۷^\circ\text{C}$  می‌باشد. این مقدار هوای شامل مقدار زیادی انرژی قابل بازیافت است که به وسیله نصب یک مبدل حرارتی بر سر راه این مبدل می‌توان دمای هوای ورودی Air Heater را از  $۲۰^\circ\text{C}$  به  $۴^\circ\text{C}$  رساند که محاسبات مربوطه و صرفه‌جویی آن در ذیل محاسبه شده است.

$$\text{Bag Filter } m_1 = 42000 \text{ دبی هوای خروجی } \text{Bag Filter } \theta_1 = 77^\circ\text{C}$$

$$\text{Air Heater } m_2 = 34000 \text{ دبی هوای ورودی } \text{Air Heater } \theta_2 = 20^\circ\text{C}$$

$$\text{C/r}(\theta_2 - \theta) = \text{C/r}(\theta - \theta_1)$$

$$42000 (77 - \theta) = 34000 (\theta - 20)$$

$$\theta = 51/5^\circ\text{C}$$

### ۳- واحد پودر

واحد پودر پر مصرف ترین واحد چه از نظر انرژی الکتریکی و چه از نظر انرژی فسیلی می باشد. مصرف کننده های عمدہ الکتریکی این واحد در بخش الکتریکی گزارش مشخص و به راهکارهای مربوطه در آن قسمت اشاره شده است. این بخش بیشترین مقدار مصرف بخار را به خود اختصاص داده است. براساس محاسبات در زمان اندازه گیری مقدار  $1440 \text{ Kg/h}$  برای هر Dryer بخار با دما  $139^\circ\text{C}$  مصرف می شود. بخار کندانس نیز از دما  $139^\circ\text{C}$  به  $100^\circ\text{C}$  در سایر قسمت ها کاهش دما داده و برای این دو Dryer نیاز می باشد. شرایط ورودی و خروجی مواد و انرژی های مربوطه در قسمت Dryer در جدول شماره (۶) مشخص شده است.

محاسبات فوق ایده آل در نظر گرفته شده ولی با راندمان ۸۵٪ می توان دمای هوا را تا  $45^\circ\text{C}$  افزایش داد.

$$\dot{Q} = m^{\circ}\text{C} \Delta \theta = ۳۴۰۰۰ \times ۱/۱ (۴۵ - ۲۰) = ۹۳۵۰۰ \text{ KJ/hr}$$

$$= ۲۵/۶ \text{ Nm}^3/\text{hr}$$

که برای ۱۰۰ روز کاری در سال صرفه جویی ریالی آن معادل  
ریال در سال  $۵۳۲۰۰۰ = ۲۵/۶ \times ۱۶ \times ۱۰۰ \times ۱۳۰$  صرفه جویی ریالی سالانه

قابل ذکر است که هزینه تجهیزات و دستگاهها برای این طرح حدوداً معادل ۵۰ میلیون ریال در نظر گرفته شده است که بارگشت سرمایه برابر  $9/5$  سال می باشد. البته لازم به ذکر است در صورتی که این واحد ۲۰۰ روز کاری در سال تولید داشته باشد صرفه جویی سالیانه آن معادل  $۲۳۹۷۷۰۰۰$  ریال خواهد بود که برجشت سرمایه آن به حدود ۲ سال کاهش می یابد.

## جدول ۶- شرایط مواد ورودی و خروجی

توضیحات	محل استفاده	Out		IN		نوع مواد	٪
		دما (T°C)	مقدار (Kg/h)	دما (T°C)	مقدار (Kg/h)		
این مقدار مجموع هوای اولیه و ثانویه می‌باشد مقادیر بخار ۱۰۰٪ به آب کندانس تبدیل می‌شود هوای خروجی شامل مقداری رطوبت می‌باشد.	در هر درایر	۱۲۰	۳۰۷۰ .	۲۰	۳۰۷۰۰	هوا	۱
	مبدل جهت گرمایش هوا	۱۳۹	۱۴۴۰	۱۳۹	۱۴۴۰	بخار	۲
	ورودی و خروجی درایر	۷۵	۳۱۰۰ .	۱۲۰	۳۰۷۰۰	هوا	۳
	-	-۷۰ ۵۰	۵۴۰	۲۰-۲۵	۷۲۰	خوارک Dryer	۴

همانطور که مشاهده می‌گردد مقدار تقریبی  $31000 \text{ Kg/h}$  (حدوداً  $28000 \text{ m}^3/\text{h}$ ) هوا با دمای محیط وارد شده و با دمای حدود  $75^\circ\text{C}$  از سیکلون خارج می‌شود (دمای این هوا گاهی به  $100^\circ\text{C}$  هم می‌رسد). این مقدار هوا حاوی مقدار زیادی انرژی می‌باشد که قابل بازیافت است. بازیافت این حرارت توسط نصب یک مبدل هوا قبل از سیکلون قابل اجرا است.

راهکارهای صرفه‌جویی سوخت فسیلی در واحد پودر

۱- راهکارهای صرفه‌جویی سوخت فسیلی در واحد پودر

- نصب مبدل پیشگرم کن هوا Dryer ها

برای نصب این مبدل دو سناریو برای محاسبات در نظر گرفته شده است که در ذیل به تفصیل در مورد آنها توضیح داده شده است.

۱- سناریوی اول: سناریوی اول با فرض کارکرد دو درایر به طور دائم در مدت ۳۰۰ روز در سال می‌باشد. با این فرض محاسبات صرفه‌جویی برای این دو درایر بقرار زیر می‌باشد. براساس محاسبات انجام شده توسط نرم افزار که در صفحه بعد به همراه شکل مربوطه ملاحظه می‌فرمائید مقدار انرژی تبادل شده بین هوای خروجی از درایر (جریان شماره ۲) و هوای ورودی به پیشگرم کن (جریان شماره ۱۲) برابر با  $935982 \text{ KJ/h}$  می‌باشد این مقدار انرژی معادل  $32/4 \text{ m}^3/\text{h}$  گاز طبیعی است که در یک بویلر با راندمان  $85\%$  تبدیل به بخار می‌شود. این مقدار بازیافت انرژی نیازمند سرمایه‌گذاری در حدود  $130000000$  (سیزده میلیون دیال) برای هر مبدل می‌باشد.

و مقدار صرفه‌جویی و سود حاصل از این راهکار برای دو Dryer عبارت است از:

$$\text{ریال در سال} = 60652800 \times 32/4 \times 24 \times 300 \times 130 \times 2 = 32/4 \times 24 \times 130 \times 2 \times 60652800$$

که بازگشت سرمایه آن (Simple payback time) برابر  $4/0$  سال می‌باشد (حدود  $5/2$  ماه)

۲- سناریوی دوم: سناریوی دوم با فرض کارکرد دو درایر به طور دائم در مدت ۳۰۰ روز در سال و یک درایر در مدت  $150$  روز می‌باشد. با این فرض مقدار صرفه‌جویی کل معادل است با صرفه‌جویی دو درایر فوق به علاوه درایر سوم که مجموعاً برابر است با:

$$\text{ریال در سال} = 32/4 \times 24 \times 150 \times 130 = 15163200$$

### نتیجه‌گیری

براساس مطالعات این تحقیق پتانسیل صرفه‌جویی انرژی الکتریکی و فسیلی سالیانه از طریق اجرای راهکارهای پیشنهادی به صورت خلاصه در جدول ذیل آمده است.

راهکارهای پیشنهادی	صرفه‌جویی انرژی الکتریکی (MWh)	صرفه‌جویی انرژی فسیلی (گاز طبیعی) m <sup>3</sup>	ارزش ریالی صرفه‌جویی (میلیون ریال)
تنظیم نسبت سوخت به هوا در بویلهای	۱۲۰/۷	۲۵۰۹۲۰	۵۲/۱
عايق کاري	-	۴۱۰۰	۰/۴
تولید بخار توسط مبدل ۲ و ۱۱ واحد فرماليين	-	۴۶۰۸۰۰	۵۹/۹
حذف پمپ‌های آب سيرکولاتسيون و Cooling واحد فرماليين	۳۶۷	-	۵۵
کاهش مصرف بخار واحد فرماليين	-	۲۷۱۴۰۰	۳۵/۳
استفاده از آب کنداس خروجی مبدل آب گرم واحد چسب	-	۱۲۲۰	۰/۱۶
استفاده از هوای گرم خروجی Bag Filter	-	۴۰۹۶۰	۰/۳
نصب مبدل پیشگرم هوای Dryer	-	۴۶۶۵۰۰	۶۰/۷
کاهش ديماند و تعويض كنتور برق	-	-	۱۱۰
مديريت بار در بخش بالمييلها	-	-	۶۴
مديريت مصرف در بخش روشناني	۲۰۶	-	۳۰

## منابع

- 
- ۱- قبوض برق مصرفی دو سال کارخانه
  - ۲- قبوض گاز مصرفی دو سال کارخانه
  - ۳- اطلاعات حاصل از دستگاه‌های اندازه‌گیری برق و حرارت نصب شده در زمان انجام تحقیق
  - ۴- گزارشات ممیزی انرژی سایا
  - ۵- اطلاعات تجهیزات و ماشین‌آلات کارخانه

مدیریت انرژی و ... / حسین بهرامی و ...

۵۵

نشریه انرژی ایران / سال نهم / شماره ۱۲ / بهمن ۱۳۸۳