

# استفاده از مدل تفکیک شده پالایشگاه نفت خام برای

## تعیین الگوی بهینه پالایش در شبکه انرژی کشور

سید محمد صادق زاده<sup>۱</sup>، مهدی زارع<sup>۲</sup>

۱- دفتر بهینه‌سازی مصرف انرژی،

۲- تحصیلات تکمیلی مهندسی سیستم‌های انرژی - دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

### چکیده

مقاله حاضر به مدل سازی پالایشگاه‌های نفت کشور به صورت تفکیک شده در سطح فرآیندهای پالایشگاه در مجموعه شبکه انرژی کشور می‌پردازد. هدف از تهیه این مدل تعیین الگوی بهینه پالایش نفت خام در کشور از دید کلان و برای افق زمانی ۱۳۸۳ لغایت ۱۴۰۸ شمسی است. بهینه‌سازی برای سناریوهای مختلف از متغیرهای بروزنا شامل بازارهای جهانی انرژی، تقاضای داخلی و شاخص‌های اقتصاد کلان تکرار شده است. نتایج حاصل از بهینه‌سازی غالب سناریوها مؤید این نکته هستند که با توجه به پتانسیل‌ها و ظرفیت‌های موجود، صادرات نفت خام باستی به حدائق ممکن کاهش یافته و در مقابل با افزایش ظرفیت‌های پالایشگاهی، کشور به سمت صادرات سبک و میان تقطیر روی آورد. توسعه ظرفیت واحدهای تبدیل فرآوردهای سنگین به سبک بخصوص واحدهای کراکینگ کاتالیستی از دیگر نتایج مهم این مطالعه است.

واژه‌های کلیدی: شبکه انرژی، پالایشگاه نفت، الگوی پالایشی

## مقدمه

پس از بحران‌های نفتی دهه هفتاد میلادی، برنامه‌ریزی‌های جامع انرژی در سطح ملی به ویژه در کشورهای صنعتی مورد توجه خاص قرار گرفت. هدف عمدۀ برنامه‌ها آن بود که برای یک افق زمانی معین، مناسب‌ترین و بهینه‌ترین سیاست‌های انرژی تعیین گردد. با این احوال استفاده از مدل در برنامه‌ریزی‌های کلان اقتصادی سابقه طولانی در کشور ما ندارد؛ بطوری که اولین الگوی اقتصادسنجی کلان ایران توسط آنکتاد تهیه و در برنامه چهارم اجرائی کشور در سال ۱۳۴۷ از آن استفاده شد. تا سال تدوین برنامه ۵ ساله دوم، شانزده مدل در برنامه‌ریزی و تحلیل‌های کلان اقتصادی و یازده الگو در پایان‌نامه‌های دانشجویان برای اقتصاد ایران طراحی گردید؛ ولی در هیچ یک از این مدل‌ها، انرژی نه در مرحله طراحی معادلات و نه در تحلیل ابزارهای سیاست‌گذاری‌های کلان وارد نمی‌شود<sup>[۱]</sup>.

رشد شدید مصرف انرژی ناشی از ظرفیتسازی در بخش‌های تولید و مصرف کشور و عوامل دیگری نظیر عدم کارائی مطلوب در تولید و مصرف انرژی، همچنین موقعیت راهبردی جمهوری اسلامی ایران در منطقه و جهان به دلیل صادرات مقادیر معتبره حامل‌های انرژی، ضرورت توجه جدی برنامه‌ریزان کشور را به توسعه مدل‌های مناسب جهت برنامه‌ریزی‌های میان و بلندمدت گوشزد می‌کند. تدوین برنامه ۲۵ ساله توسعه بهینه عرضه انرژی در کشور در معاونت امور انرژی وزارت نیرو، گامی رو به جلو در این راستا به شمار می‌آید. هدف اصلی این برنامه تهیه الگوی بلندمدت بهینه عرضه و تقاضای انرژی در کشور است.

۲۷ کشور ایران با داشتن ۸/۶ درصد از کل ذخایر کشف شده نفت خام جهان دارای پتانسیل مناسبی جهت فرآوری نفت خام و صادرات فرآورده می‌باشد. متأسفانه طی سالیان اخیر حتی با بهره‌گیری از ۹ پالایشگاه کشور با ظرفیت حدود ۱/۵ میلیون بشکه در روز، نه تنها صادرات فرآورده کشور قابل توجه نبوده، بلکه برای بعضی فرآوردها همچون بنزین مقادیر معتبره واردات نیز صورت گرفته است. برنامه‌ریزی بلندمدت و یکپارچه جهت بهره‌گیری از پالایشگاه‌هایی با الگوی پالایشی بهینه، می‌تواند به رفع نقیصه فوق و استفاده از توان بالقوه کشور کمک شایانی کند.

## مبانی تئوری و روش انجام مطالعه

اطلاعات مورد نیاز برای شناسائی شبکه انرژی مجموعه‌ای از داده‌های فنی - اقتصادی و تاریخی هر فرآیند شامل طول عمر تجهیزات، هزینه‌های سرمایه‌گذاری و بهره‌برداری، میزان تقاضا، بازده، و... هستند که باید محاسبه، تعیین و یا جمع‌آوری شده و به صورت بروزرا به مدل داده شوند.

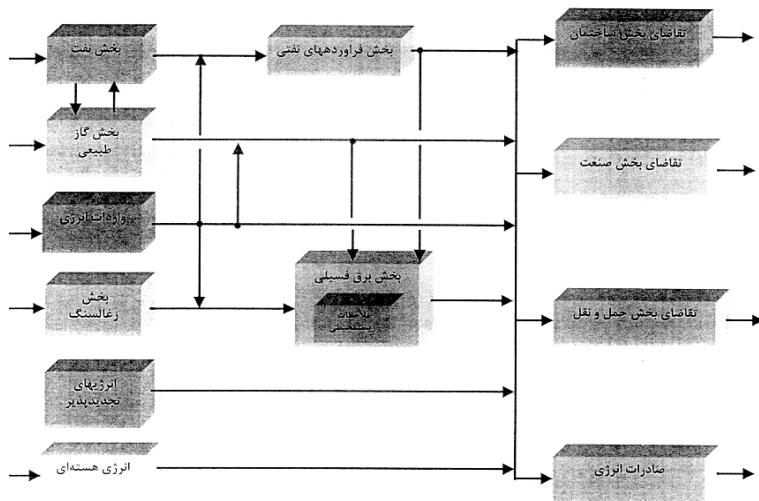
متداول‌تری ریاضی بکار رفته برای بهینه‌سازی شبکه انرژی، برنامه‌ریزی خطی است. تابع هدف این مساله تابع هزینه است که به بصورت زیر تعریف شده و بایستی حداقل شود<sup>[۲]</sup>:

$$COST = \sum_{t=T_0+1}^{T_p} \left[ PWF_t \sum_{i=1}^N (CV_{it} E_{it} + CF_{it} X_{it} + CI_{it} X_{it}) \right] \quad (1)$$

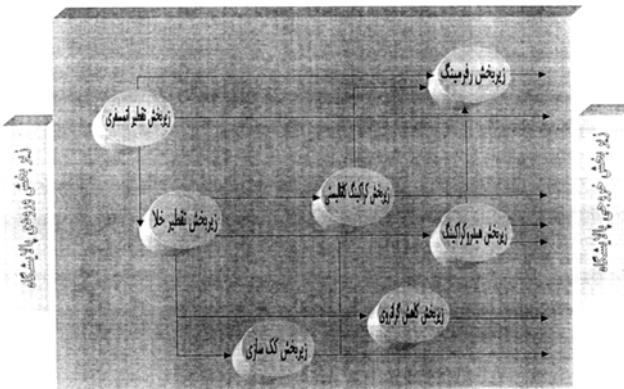
اولین مؤلفه هزینه در تابع فوق، هزینه متغیر (متناسب با جریان انرژی در آن فرآیند یعنی  $E_{it}$ ) است. مؤلفه‌های دوم و سوم به ترتیب هزینه‌های ثابت و سرمایه‌گذاری (متناسب با ظرفیت آن فرآیند یعنی  $X_{it}$ ) هستند. این هزینه‌ها برای کلیه فرآیندهای شبکه انرژی تعیین شده و با استفاده از ضریب ارزش حال ( $PWF_t$ ) به قیمت‌های سال پایه تنزیل داده می‌شوند سپس حاصل جمع آنها برای دوره برنامه‌ریزی محاسبه و حداقل می‌شود.

شبیه‌سازی فرآیندهای پالایشی در شبکه ایران طی دو مرحله انجام شده است. نخست یک الگوی پالایشی عام، به فرآیندهای درون پالایشگاه تفکیک و بطور مستقل از شبکه انرژی ایران شبیه‌سازی و بهینه‌سازی شده است. در مرحله بعد این شبکه به شبکه یکپارچه انرژی کشور متصل شده و شبکه حاصل بهینه‌سازی خواهد شد. در شکل‌های (۱) و (۲) شبکه یکپارچه انرژی کشور و شبکه انرژی پالایشگاه به طور خلاصه نمایش داده شده‌اند.

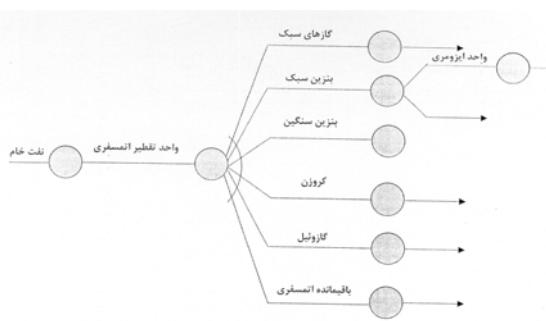
در مدل تفکیک شده، بیش از ۱۵۰ عملیات فرآیندی و غیر فرآیندی درون پالایشگاه در قالب ۹ زیرسیستم شبیه‌سازی شده و برای بیش از ۵۰ عملیات پارامترهای فنی - اقتصادی و تاریخی شامل هزینه سرمایه‌گذاری، هزینه متغیر، هزینه ثابت، ظرفیت موجود، ظرفیت‌های در دست ساخت، بازده، ضریب دسترسی، طول عمر و... محاسبه، تعیین و یا جمع‌آوری شده‌اند. زیرسیستم‌های تفکیک شده پالایشگاه و ارتباط بین آنها و نیز جریان‌های اصلی هر کدام در شکل‌های ۱۱ تا ۱۱ ملاحظه می‌شوند.



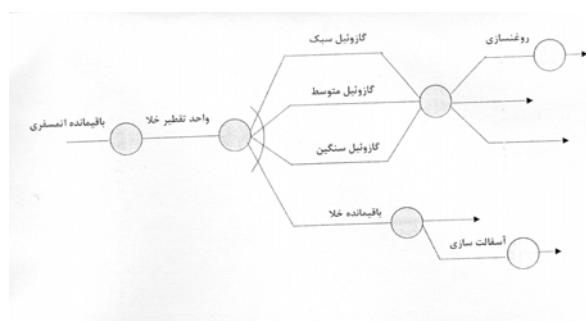
شکل ۱- اجزاء اصلی شبکه انرژی کشور



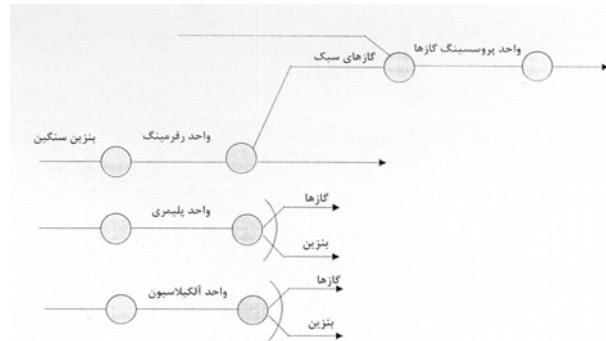
شکل ۲-نمایش خلاصه شبکه انرژی پالایشگاه



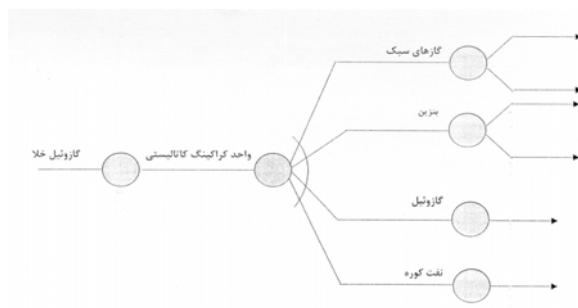
شکل ۳-زیر سیستم تقطیر اتمسفری



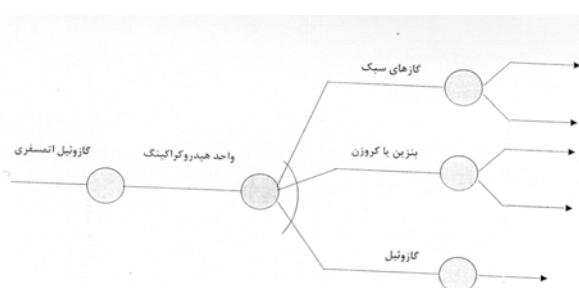
شکل ۴-زیر سیستم تقطیر خلا



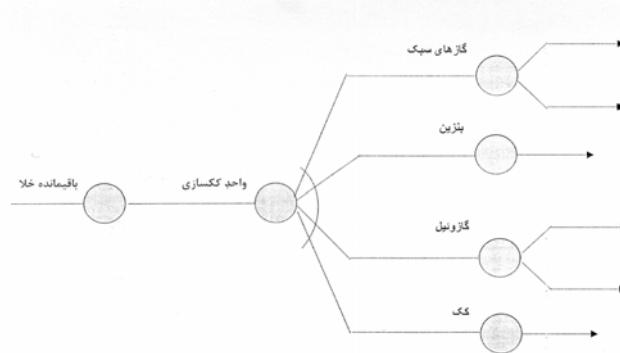
شکل ۵- زیر سیستم رفرمینگ کاتالیستی



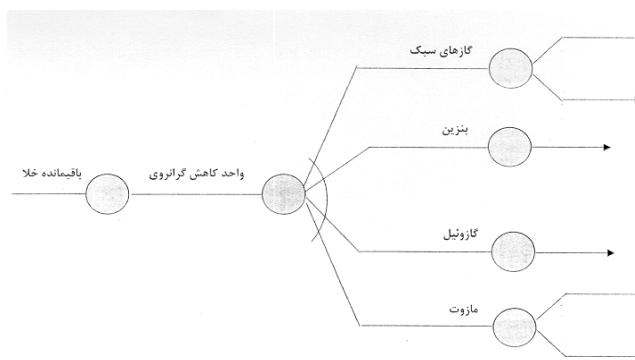
شکل ۶- زیر سیستم کرکینگ کاتالیستی



شکل ۷- زیر سیستم هیدروکرکینگ



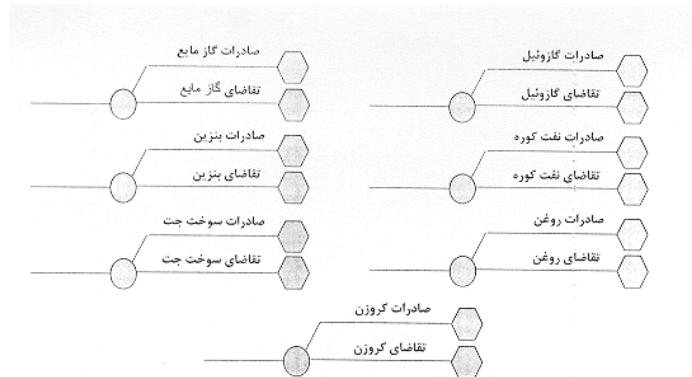
شکل ۸- زیر سیستم ککینگ



شکل ۹- زیر سیستم کاهش گرانروی



شکل ۱۰- زیر سیستم ورودی پالایشگاه



شکل ۱۱- زیر سیستم خروجی پالایشگاه

#### مفروضات بهینه‌سازی

به منظور تحلیل حساسیت جواب‌ها، بهینه‌سازی با سه سناریو قیمتی مطابق جداول ۱ تا ۶ پیوست برای طول دوره برنامه‌ریزی در قالب زیر درنظر گرفته شده است:

- سناریو ادامه روند موجود در قیمت حامل‌های انرژی

- سناریو افزایش قیمت حامل‌های انرژی

- سناریو کاهش قیمت حامل‌های انرژی

برای در نظر گرفتن کلیه حالت‌های ممکن، بهینه‌سازی شبکه انرژی علاوه با سناریوهای فوق با چهار سناریو تقاضای داخلی فرآورده و دو سناریو نرخ تنزیل نیز انجام شده است. نتایج بهینه‌سازی حاکی از آنند که تغییر تقاضای داخلی فرآورده و نرخ تنزیل تأثیر کمی بر الگوی پالایشی بهینه دارند و این در حالیست که قیمت فرآوردها بطور مؤثری بر الگو تأثیرگذار هستند. به منظور جلوگیری از اطاله کلام تقاضای داخلی با فرض ادامه روند موجود (که محتمل‌ترین سناریو تقاضا بوده) در نظر گرفته شده است. پیش‌بینی میزان مصرف داخلی فرآورده، با فرض ادامه روند موجود، در جدول (۷) ملاحظه می‌شود. نرخ تبدیل هر دلار ۸۰۰۰ ریال و نرخ تنزیل ۱۲ درصد لحاظ شده است. در نمودارهای بعدی چهار فرآورده: بنزین (فرآورده سبک)، نفت سفید و گازوئیل (فرآورده میان تقطیر) و مازوت (فرآورده سنگین) به عنوان فرآوردهای عمدۀ که بخش قابل توجهی از خروجی پالایشگاه را تشکیل می‌دهند آورده شده‌اند.

## نتایج مدلسازی شبکه پالایشگاه در مدل یکپارچه انرژی

### -سناریو ادامه روند موجود قیمت‌ها

شبکه یکپارچه انرژی کشور شامل کلیه بخش‌های انرژی اعم از نفت، گاز، زغال‌سنگ، الکتریسیته، نیروگاه‌ها، پالایشگاه‌ها و... می‌باشد (شکل ۱). نتایج بهینه‌سازی الگوی پالایشگاه‌ها در چنین شبکه‌ای، با توجه به حضور کلیه بخش‌های مؤثر در آن و دیده شدن برهمکنش بین آنها، لزوماً با روند فعلی هموارانی نداشته و بعضًاً کاملاً متفاوت‌تند.

یکی از مباحثی که امروزه در بخش انرژی کشور مطرح است، استفاده از فناوری GTL، به منظور تولید فراورده‌های مطلوب و پاک از یک سو و استفاده از منابع سرشار گاز کشور از سوی دیگر می‌باشد. جهت مقایسه این فناوری با پالایشگاه‌های نفت و تحلیل قدرت رقابت آنها با یکدیگر، برخی از نتایج زیر بخش گاز مدل نیز در نمودارها آورده شده است.

در شبکه یکپارچه انرژی کشور با توجه به اینکه نفت خام خوراک پالایشگاه از منابع داخلی (و نه از بازار) تأمین می‌شود، پالایشگر نفت خام را با هزینه‌های بسیار پائین‌تری نسبت به بازار تهیه می‌کند (۴۷۸ ریال بر لیتر). بنابراین می‌توان حدس زد که اختلاف قابل توجهی بین هزینه تمام شده محصولات پالایشگاه‌های داخل کشور و قیمت بین‌المللی آنها وجود دارد (شکل ۱۲)). هزینه متوسط پالایش هر لیتر گاز مایع ۱۴۰/۸۸ ریال، بنزین ۱۲۵/۷ ریال، نفت سفید ۵۵/۳ ریال، نفت گاز ۱۱۹ ریال و نفت کوره ۸۵ ریال محاسبه شده است. با احتساب هزینه استخراج و انتقال نفت خام، هزینه متوسط تولید یک لیتر از فراورده‌های فوق به ترتیب ۶۱۸/۸، ۶۰۲/۳، ۵۲۲/۷ و ۵۶۲/۵ ریال به دست می‌آید. باید توجه داشت که این هزینه‌ها بدون در نظر گرفتن ارزش ذاتی نفت خام محتوا فراورده است که در صورت لزوم می‌تواند به هزینه‌های فوق اضافه شود. همچنین از آنجا که این هزینه‌ها، هزینه بهینه تولید هستند با روند فعلی کشور متفاوت می‌باشند. در بخش صادرات فراورده اولویت به ترتیب با صادرات بنزین، نفت سفید و گازوئیل است که در طول دوره مطالعه روند افزایشی دارند (شکل ۱۲)). این میزان صادرات بخش عمده‌ای از تولید پالایشگاه‌های کشور را تشکیل می‌دهد (شکل ۱۴).

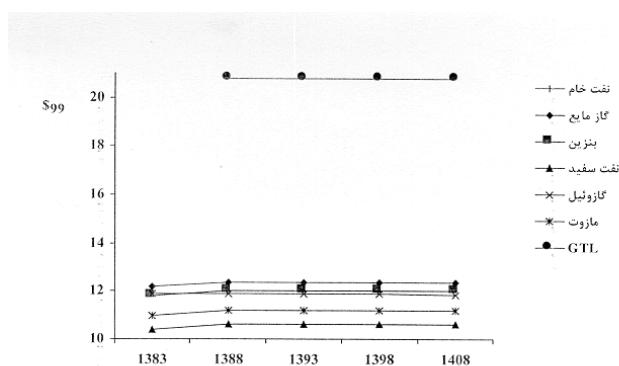
هزینه متوسط فراوری محصولات از تکنولوژی GTL به مرتب بیشتر از پالایشگاه‌های نفت است (با احتساب هزینه‌های استخراج و انتقال و بدون درنظر گرفتن ارزش ذاتی گاز طبیعی حدوداً ۱۰۴۶/۵ ریال بر لیتر خواهد شد، (شکل ۱۲)). به همین جهت چنانچه فقط مقایسه پالایشگاه نفت خام و فناوری GTL مدنظر باشد، با وجود پتانسیل‌های بسیار گاز در کشور، فناوری GTL توانایی رقابت با پالایشگاه‌های نفت را ندارد.

به منظور تحقق اهداف فوق، سیستم بهینه انرژی بطور گستردگی مبادرت به سرمایه‌گذاری و ایجاد ظرفیت‌های جدید در پالایشگاه‌ها می‌کند (شکل‌های ۱۵) و (۱۶). همانگونه که از این نمودارها ملاحظه می‌شود، پیشنهاد مدل به افزایش ظرفیت پالایشگاه‌های کشور از ۷۳ MTOY فعلی به حدود ۳۰۰ MTOY و حفظ این سقف ظرفیت در طول دوره مطالعه است. در واقع این

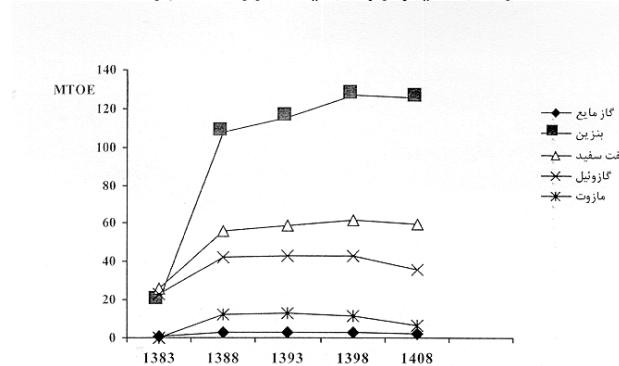
میزان ظرفیت پالایشی، برابر کل توان تولید نفت خام در کشور می‌باشد و این بدان معنی است که همه نفت خام تولید کشور باستی پالایش شود و صادرات نفت خام توجیهی ندارد. همچنین نتایج نشان می‌دهند ترکیب بهینه سوخت مورد نیاز پالایشگاه‌های کشور در کلیه سال‌ها عمدها گاز طبیعی و اندکی گازهای تولیدی خود پالایشگاه است. همانگونه که در نمودار (۷) ملاحظه می‌شود، در دوره اول برنامه‌ریزی به دلیل عدم وجود زیرساخت‌های مناسب، پالایشگاه‌ها بالاجبار از سوخت‌های دیگر نیز استفاده می‌کنند.

#### سناریوهای افزایش و کاهش قیمت‌ها

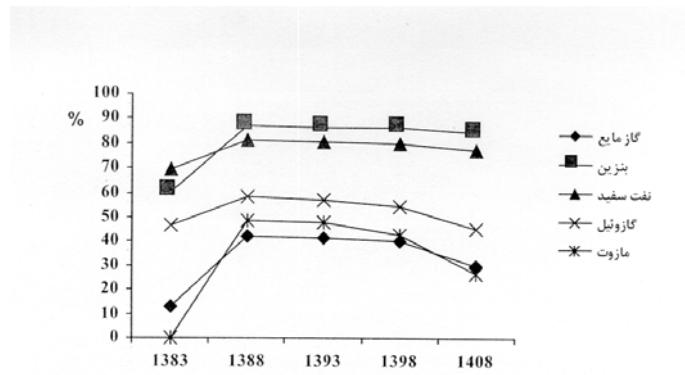
نتایج بهینه‌سازی با سناریوهای افزایش قیمت‌ها و کاهش قیمت‌ها نیز روند مشابهی را طی می‌کند. در این دو سناریو تأکید مدل همچنان بر ساخت پالایشگاه‌های جدید و استفاده از حداکثر پتانسیل استخراج نفت خام برای تأمین خوراک پالایشگاه‌های جدید التأسیس است.



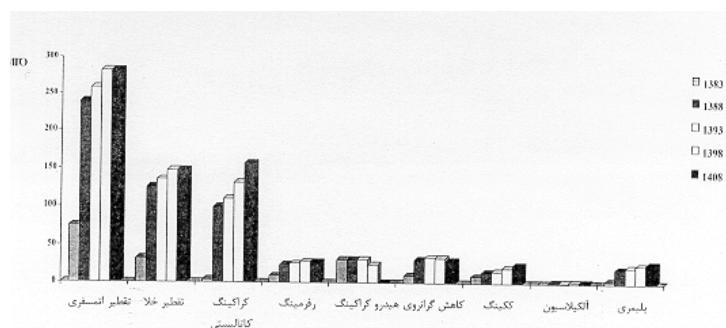
شکل ۱۲- هزینه متوسط هر بشکه فرآورده‌های عمده نفتی پالایشی در شبکه یکپارچه بهینه انرژی کشور



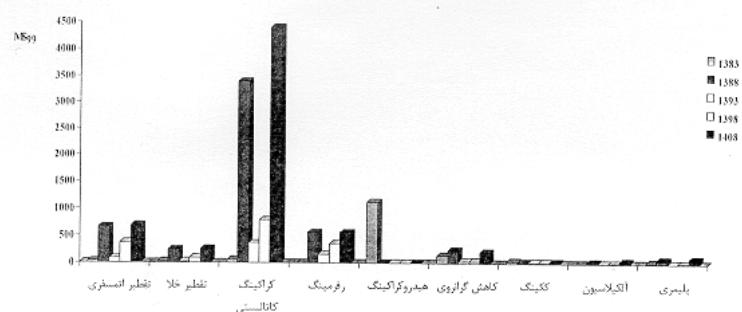
شکل ۱۳- برنامه بهینه صادرات فرآورده‌های عمده نفتی در شبکه یکپارچه انرژی کشور



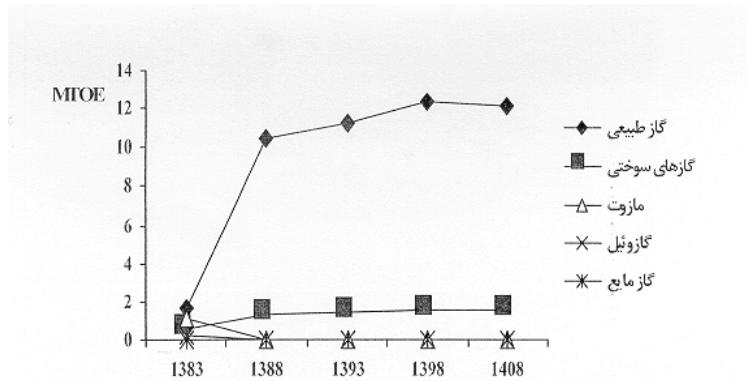
شکل ۱۴- درصد صادرات فرآورده از کل تولید در شبکه بهینه یکپارچه انرژی کشور



شکل ۱۵- الگوی بهینه پالایشی در شبکه یکپارچه انرژی کشور



شکل ۱۶- سرمایه گذاری در الگوی بهینه پالایشی شبکه یکپارچه انرژی کشور



شکل ۱۷- ترکیب بهینه سوخت پالایشگاهها در شبکه بهینه یکپارچه انرژی کشور

#### مقایسه جواب‌های بهینه‌سازی با الگوهای موجود [۵]

در جداول (الف) و (ب) مقایسه‌ای بین نتایج بهینه‌سازی مدل تکیک شده پالایشگاه‌های نفت در شبکه یکپارچه انرژی با الگوی پالایشی فعلی کشور و نیز الگوهای روز دنیا انجام شده است [۳ و ۴]. علت ناکارائی الگوی فعلی پالایش کشور از این دو جدول به وضوح مشخص است. در حالیکه در کشورهای اروپائی و آمریکا سهم عمدۀ ای از ظرفیت‌های پالایشی به واحدهای تبدیل فرآورده سنگین به سبک<sup>۱</sup> اختصاص دارد (در آمریکا حدود ۵۵ درصد)، این سهم در ایران اندک است (حدود ۱۴ درصد). چنین الگوی نامناسبی حتی در کشورهای همسایه ما نیز وجود ندارد (کویت با ۳۵ درصد و بحرین با ۴۴ درصد). کمبود چنین واحدهایی در پالایشگاه‌های کشور باعث افزایش ناخواسته فرآورده‌هایی چون مازوت شده و متوسط تولید این فرآورده در داخل را تا ۸ برابر متوسط تولید آن در آمریکا افزایش داده است. همچنین ظرفیت واحدهای تولیدکننده بنزین مرغوب<sup>۲</sup> در الگوی پالایشی فعلی بسیار ناچیز است. این امر از جمله عواملی است که باعث می‌شود پالایشگر برای بهبود خواص بنزین مقداری بیشتری از افزودنی‌هایی چون تتراتیل سرب و MTBE به بنزین تولید شده در واحدهای دیگر اضافه کند که این موضوع تبعات زیستمحیطی بعدی را به دنبال خواهد داشت. این نقصان در شبکه بهینه پیشنهادی تا حد امکان مرتفع شده‌اند. ممکن است این سوال پیش بیاید که اصولاً آیا داشتن چنین الگوئی از واحدهای پالایشی و تولید فرآورده در یک پالایشگاه امکان دارد؟ پاسخ مثبت است. از آنجا که در مرحله تدوین شبکه انرژی تکیک شده پالایشگاه، محدودیت‌های هر واحد پالایشی در نوع و میزان خوارک و فرآورده‌ها به صورت پارامتری درنظر گرفته شده است، الگوی پالایشی پیشنهادی مدل که تلفیقی از کلیه واحده‌است الزاماً بایستی امکان‌پذیر باشد. صحت این ادعا را از جداول (الف) و (ب) می‌توان تایید

۱- شامل واحدهای ککینگ، عملیات حرارتی، کراکینگ کاتالیستی و هیدروکراکینگ

۲- شامل واحدهای آکلیلاسیون، پلیمری و ایزومری

کرد. همانگونه که از این جداول پیداست، کلیه جوابهای بهینه‌سازی، تقریباً در محدوده‌های مورد قبول پالایشگاه‌های جهان هستند.

**جدول (الف)- مقایسه الگوی واحدهای پالایشی پلایشگاه در کشورهای مختلف (درصد از خوراک)**

شبکه بهینه ایران	آمریکا	مکزیک	المان	فرانسه	بحرين	کویت	ایران	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	نقاطیر اتسفری
۵۱	۴۵/۱۵	۴۹/۶	۴۲	۴۰/۵	۷۶/۲۵	۴۶/۴	۳۹/۳	نقاطیر خلاء
۵/۹	۱۲/۷	۲/۶۸	۰	۰	۰	۸/۹	۰	ککینگ
۲۱/۱	۰/۳۸	۶/۵۵	۹/۶۳	۸/۱	۷/۹۵	۰	۱/۰۶	عملیات حرارتی
۴۰	۳۳/۷۸	۲۴/۱۳	۱۰/۲	۱۹/۰۷	۱۶/۶	۵/۴	۲	کراکینگ کاتالیستی
۱۰	۲۱/۵۲	۱۴/۸	۱۶/۹۵	۱۳/۸۸	۷/۱۴	۱/۷۶	۱۰/۸	رفرمینگ کاتالیستی
۱۱/۲	۸/۷	۱/۲	۷/۳	۰/۸	۱۹/۰۲	۲۱	۱/۲۳	هیدروکراکینگ
۰/۵۳	۷	۰	۱/۲	۰/۹۷	۰	۰/۷	۰	الکلراسیون
۸/۲۷	۰/۴۱	۰	۰/۳۹	۰/۳۲	۱/۲۲	۰	۰	پلیمری
۰	۳/۷	۰	۲/۱	۳/۶۶	۰	۰	۰	ایزومری

**جدول (ب)- مقایسه الگوی تولید فرآورده (درصد حجمی از نفت خام خوراک)**

شبکه بهینه ایران	محدوده متغیر در آمریکا	متوسط آمریکا	ایران	
۵۴	۴۲/۴	۲۲/۹-۵۷/۲	۲۲/۹	بنزین
۳۳/۵	۲۱/۷	۱۹/۴-۵۰/۷	۴۹	نفت سفید و گازوئیل
۸	۵/۵	۰/۴-۷/۳	۲۱/۷۵	مازوت

### بحث و نتیجه‌گیری

از آنجا که در بهینه‌سازی شبکه یکپارچه انرژی کشور کلیه بخش‌های مؤثر دیده شده‌اند، نتایج این بهینه‌سازی می‌تواند بعنوان سیاست‌های کلان توسعه بلندمدت بخش انرژی مورد استناد قرار گیرد. هدف این مقاله تعیین این راهبردها در بخش پالایش نفت خام کشور بوده است. بر این اساس سیاست‌های پیشنهادی در این بخش را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

- در هر سه سناریو قیمت حامل‌های انرژی، احداث پالایشگاه‌های جدید کاملاً مقرر به صرفه بوده و صادرات نفت خام توجیه اقتصادی ندارد.
- استفاده از حداکثر پتانسیل استخراج نفت خام کشور جهت تأمین خوراک پالایشگاه‌های جدید التأسیس.
- صادرات فرآورده‌های سبک و میان‌نقاطیر دارای صرفه اقتصادی بیشتری است.

#### ضمائم

**جدول ۱-پیش‌بینی بازار جهانی گاز مایع (\$99/TOE)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۲۸/۸	۱۲۸/۳	
۲۰۵/۲	۲۴۳/۸	۲۴۲/۸	۲۲۲/۱	۲۲۲/۱	سناریو ۱
۳۴۸/۲	۲۳۶/۶	۲۳۶/۶	۳۲۰	۳۲۰	سناریو ۲
۱۵۰/۹	۱۵۰/۹	۱۵۰/۹	۱۵۰/۹	۱۵۰/۹	سناریو ۳

**جدول ۲-پیش‌بینی بازار جهانی بنزین (\$99/TOE)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۲۸/۸	۱۲۸/۳	
۲۲۲/۷	۲۱۲/۶	۲۱۲/۶	۲۰۲/۵	۲۰۲/۵	سناریو ۱
۳۰۳/۷	۲۹۳/۶	۲۹۳/۶	۲۸۳/۵	۲۸۳/۵	سناریو ۲
۱۲۱/۶	۱۳۱/۶	۱۳۱/۶	۱۳۱/۶	۱۳۱/۶	سناریو ۳

**جدول ۳-پیش‌بینی بازار جهانی نفت سفید (\$99/TOE)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۲۸/۸	۱۲۸/۳	
۱۹۷/۲	۱۸۸/۲	۱۸۸/۲	۱۷۹/۳	۱۷۹/۳	سناریو ۱
۲۶۸/۹	۲۰۹/۹	۲۰۹/۹	۲۰۱	۲۰۱	سناریو ۲
۱۱۶/۵	۱۱۶/۵	۱۱۶/۵	۱۱۶/۵	۱۱۶/۵	سناریو ۳

**جدول ۴-پیش‌بینی بازار جهانی گازوئیل (\$99/TOE)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۲۸/۸	۱۲۸/۳	
۱۶۶/۹	۱۰۹/۳	۱۰۹/۳	۱۰۱/۷	۱۰۱/۷	سناریو ۱
۲۲۷/۶	۲۲۰	۲۲۰	۲۱۲/۴	۲۱۲/۴	سناریو ۲
۹۸/۶	۹۸/۶	۹۸/۶	۹۸/۶	۹۸/۶	سناریو ۳

**جدول ۵- پیش‌بینی بازار جهانی مازوت (\$99/TOE)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۳۸/۸	۱۳۸/۳	
۱۱۶/۷	۱۱۱/۴	۱۱۱/۴	۱۰۶/۱	۱۰۶/۱	سناریو ۱
۱۰۹/۱	۱۰۳/۸	۱۰۳/۸	۱۴۸/۰	۱۴۸/۵	سناریو ۲
۷۹	۷۹	۷۹	۷۹	۷۹	سناریو ۳

**جدول ۶- پیش‌بینی بازار جهانی نفت خام (\$99/TOE)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۳۸/۸	۱۳۸/۳	
۱۰۸/۲	۱۰۱	۱۰۱	۱۴۲/۸	۱۴۲/۸	سناریو ۱
۲۱۰/۷	۲۰۸/۰	۲۰۸/۰	۲۰۱/۳	۲۰۱/۳	سناریو ۲
۹۲/۰	۹۲/۰	۹۲/۰	۹۲/۰	۹۲/۰	سناریو ۳

**جدول ۷- پیش‌بینی مصرف فرآورده‌های عمده نفتی (میلیون تن معادل نفت خام)**

۱۴۰/۸	۱۳۹/۸	۱۳۹/۳	۱۳۸/۸	۱۳۸/۳	
۲۰/۶۷	۱۷/۲۵	۱۵/۰	۱۲/۷۶	۱۲/۳۶	بنزین
۱۶/۱۲	۱۳/۸۲	۱۲/۶۸	۱۱/۰۳	۱۰/۶۳	نفت سفید
۴۰/۷۳	۳۴/۱۰	۳۰/۸۵	۲۷/۵۶	۲۴/۹۴	گازوئیل
۱۷/۰۳	۱۴/۰۹	۱۲/۲۱	۱۲/۱۰	۱۱/۱۹	مازوت

#### علامت اختصاری

جربان انرژی / ماده فرایند  $t$  در سال  $t$

تجهیزات جدید سرمایه‌گذاری شده در فرایند  $t$  در سال  $t$  ام مطالعه

تعداد فرایندهای شبکه انرژی

سال شروع برنامه‌ریزی

سال افق برنامه‌ریزی

هزینه متغیر انرژی / ماده جاری در فرایند  $t$  در سال  $t$  ام مطالعه

هزینه ثابت تجهیزات سرمایه‌گذاری شده در فرایند  $t$  در سال  $t$  ام مطالعه

هزینه سرمایه‌گذاری تجهیزات موجود در فرایند  $t$  در سال  $t$  ام مطالعه

$PWF_t = \frac{1}{(1+r)^{t-T_0+1}}$  ضریب ارزش حال در سال  $t$  ام مطالعه

نرخ تنزیل

## منابع

- ۱- پورسینتا، بهروز؛ مطالعات موردی پیرامون سیاستگذاری انرژی در مدل‌های بزرگ مقیاس اقتصادی؛ نشریه انرژی ایران؛ شماره پنجم؛ بهمن ۱۳۷۷.
- ۲- Energy Environment Planning in Developing Countries; EFOM-ENV; Methodological Guide; Asian Institute of Technology; 1995.
- ۳- ترازانمۀ انرژی؛ دفتر برنامه‌ریزی انرژی وزارت نیرو؛ ۱۳۷۸.
- ۴- Energy Information Administration; Petroleum supply monthly; February 2003.
- ۵- زارع، مهدی؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد؛ استفاده از مدل تکیک شده پالایشگاه نفت جهت بهینه‌سازی شبکه انرژی؛ دانشگاه صنعتی خواجه‌نصرالدین طوسی؛ ۱۳۸۱.

استفاده از مدل تکیک شده پالایشگاه نفت ... / سید محمد حافظزاده و ...  
نشریه انرژی ایران/سال هشتم/شماره ۷/ اردیبهشت ۱۳۶۲