

## صرفه جویی در مصرف انرژی کولرهای آبی با به کارگیری موتورهای آهنربا دائم بدون جاروبک

ابوالفضل حلوایی نیاسر<sup>\*</sup>، فریبرز عشرت‌آبادی<sup>۲</sup>

### چکیده

کولرهای آبی به دلیل هزینه پائین، در اغلب مناطق مرکزی و اقلیم گرم و خشک ایران جهت خنکسازی مورد استفاده قرار می‌گیرند و به عنوان یکی از مصرف کنندگان عمده توان الکتریکی شناخته می‌شوند. اغلب کولرهای آبی از موتورهای القایی تکفار با اتصال مستقیم به شبکه برق در مقادیر مختلف توانی بهره می‌برند. اما بهره این موتورها بسیار پائین است و جایگزینی آنها با موتورهای الکتریکی پردازده مورد توجه دستگاههای مختلف حاکمیتی است. استفاده از موتورهای آهنربا دائم بدون-جاروبک (و یا برashلس) امروزه به دلیل مزایای ممتازشان در بسیاری از کاربردهای صنعتی و خانگی مورد توجه قرار گرفته است. در این مقاله جزئیات به کارگیری موتور بدون جاروبک در کاربرد کولر آبی ارائه و الزامات و استانداردهای موردنیاز طراحی و ساخت موتور بدون جاروبک و درایو آن بیان می‌گردد. در ادامه یک موتور بدون جاروبک ۵/۰ hp و درایو آن طراحی، ساخته و تست می‌شود. همچنین یک کولر آبی ۵۰۰۰ مجهز به موتور بدون جاروبک در آزمایشگاه مرجع تحت تست هوادهی قرار می‌گیرد. نتایج به دست آمده، بیانگر افزایش قابل ملاحظه بهره مصرف انرژی در مقایسه با کولرهای آبی مجهز به موتور القایی تکفار است. همچنین ملاحظات اقتصادی استفاده از موتورهای بدون جاروبک و افزایش هزینه اولیه ناشی از سیستم جدید و سایر ملاحظات فنی در این مقاله مورد بحث قرار می‌گیرند. نتایج حاصله نشان می‌دهند که استفاده از موتورهای بدون جاروبک در این کاربرد می‌تواند گامی بسیار بزرگ در صرفه جویی در مصرف انرژی، حفظ محیط زیست و کاهش مشکلات ناشی از مصرف بیرویه برق در کشور باشد.

تاریخ دریافت:  
۱۳۹۷/۱۰/۱۸

تاریخ پذیرش:  
۱۳۹۸/۲/۲۶

کلمات کلیدی:  
بهره انرژی،  
درایو الکتریکی،  
صرفه جویی در مصرف انرژی،  
کولر آبی،  
کیفیت توان،  
موتور آهنربا دائم بدون جاروبک (برashلس)

۱. دانشیار، گروه مهندسی قدرت، دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر، دانشگاه کاشان (نویسنده مسئول)  
halvaei@kashanu.ac.ir  
۲. کارشناس، شرکت آرمان انرژی، شهرک صنعتی توس، مشهد، ایران.  
fariborz\_esh@yahoo.com

## ۱. مقدمه

افزایش بی‌رویه مصرف انرژی در کشور و نزدیک شدن و عبور از پیک تولید در فصول گرم سال، مشکلات زیادی را برای مصرف کنندگان و شرکت‌های برق منطقه‌ای و همچنین نیروگاه‌ها به وجود آورده است. از طرفی، دادن خاموشی به مشتری‌ها به‌ویژه در مناطق گرسیزی کشور سبب ایجاد نارضایتی عمومی در سطح جامعه می‌شود و از طرف دیگر ایجاد نیروگاه‌های جدید جهت پاسخ به پیک‌بار نه از نظر اقتصادی و نه از نظر زیستمحیطی مقرون به صرفه است. جهت رفع مشکلات فوق‌الذکر، یکی از موضوعاتی که به طوری جدی، مدنظر شرکت‌های برق و همچنین دولت است، کاهش مصرف انرژی با افزایش بهره تجهیزات الکتریکی است (Sojdei, 2014). یکی از مصرف کنندگان عمدۀ توان الکتریکی چه در سطح دنیا و چه در کشورمان، موتورهای الکتریکی هستند که آمار بیان‌گر مصرف بیش از ۵۰٪ توان الکتریکی تولیدی توسط موتورها هستند. این درصد در بخش خانگی و تجاری بازهم بیشتر از مقدار فوق است جهت افزایش بهره مصرف انرژی، ابتدا کاربردهایی مورد توجه قرار بگیرد که بیشترین تعداد و طولانی‌ترین ساعت مصرف در طی شب‌نیرو را دارند. موتورهای الکتریکی مورد استفاده در کمپرسور یخچال، هواسازهای خانگی و دمندها، ماشین‌های لباس‌شویی و ظرف‌شویی از جمله این مصرف کنندگان هستند که سازندگان آنها تلاش‌های زیادی را جهت بهبود عملکرد موتورهایشان، و یا جایگزینی موتورهای کم‌بازد آنها با موتورهای پربازد انجام داده‌اند و در بسیاری از موارد این تغییرات تجاری نیز گشته و اقبال مصرف کنندگان هم به آنها بسیار خوب بوده است (صادق زاده و دیگران، ۱۳۸۴).

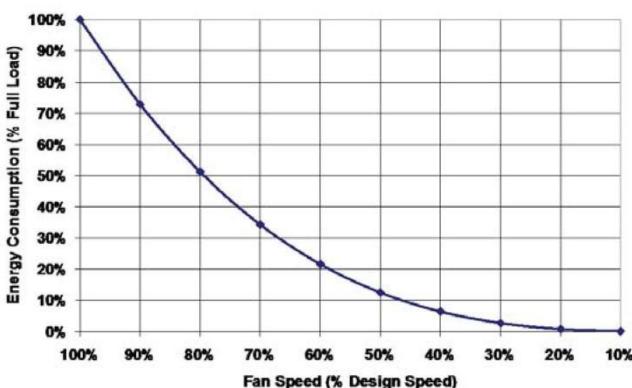
استفاده از درایوهای الکتریکی سرعت متغیر جهت تعذیب موتورهای الکتریکی در کاربردهای صنعتی از جمله راهکارهای پذیرفته شده است و مجهز نمودن موتورهای هواسازهای صنعتی (HVACs) به درایو در اغلب صنایع مورد توجه قرار گرفته است (Lee, 2014). با توجه به آن که توان مصرفی یک دمنده هوا با توان سوم سرعت آن متناسب است، استفاده از درایوهای سرعت متغیر، و تغییر سرعت بهمنظور دست-یابی به هواسازی مناسب، سبب کاهش چشم‌گیر مصرف انرژی می‌گردد (Fernando, 2016). شکل (۱) منحنی انرژی مصرفی یک دمنده بر حسب سرعت دورانی محور آن را نمایش می‌دهد. مشاهده می‌گردد که در مقادیر ۸۰٪ و ۶۰٪ سرعت نامی، انرژی مصرفی به ترتیب حدود ۵۰٪ و ۸۰٪ کاهش می‌یابد [۵].

در کاربردهای توان پائین بهویژه خانگی و تجاری که برق مشترکین تک‌فاز است، اغلب نیز از موتورهای تک‌فاز استفاده می‌شود. به کارگیری درایو الکتریکی سرعت متغیر در این نوع کاربردها با توجه به محدودیت‌ها و پائین بودن ذاتی بهره موتورهای تک‌فاز، احتمالاً تأثیر چشم‌گیری بر صرفه‌جویی در مصرف انرژی ندارد و از طرفی، اضافه شدن درایو به لحاظ اقتصادی، هزینه سرمایه‌گذاری و قیمت تجهیز را بالا می‌برد که ممکن است موفقیت در فروش تجاری را به شدت کاهش دهد. لذا اولین قدم در این‌گونه کاربردها، بالا بردن بهره موتور الکتریکی با بهبود طراحی و یا استفاده از موتورهای جدید پر بازده است.

استفاده از موتورهای آهن‌ربا دائم بدون جاروبک، موتورهای سوئیچ رلوکتانس و ... در همین راستاست

(Cohen, 2007, بهرام‌گیری, 2007)

VFD: Energy Consumption vs. Fan Speed



شکل ۱. تغییرات مصرف انرژی در یک دمنده بر حسب سرعت دورانی محور آن (Binder, 2008)

در کشور خودمان و با توجه به اقلیم خاص آب و هوایی و گرم و خشک اغلب مناطق ایران، موتورهای الکتریکی مورد استفاده در کولرهای آبی پر مصرف‌ترین و پر تعدادترین نوع تجهیزات هستند. آمارهای رسمی کشور بیان‌گر وجود ۱۷ میلیون موتور کولر آبی فعال است که در بیش از نصف سال کار می‌کنند و اتفاقاً مشکلات مصرف برق نیز مربوط به ماههای گرم سال است. با درنظر گرفتن توان مصرفی ۴۰۰ وات بر هر کولر آبی و بهره ۷۰ درصد از مرحله تولید توان الکتریکی تا محل مصرف (درب منازل)، حدود ۱۰ گیگاوات توان تولیدی نیروگاه‌ها در سطح کشور توسط موتورهای کولرهای آبی مصرف می‌شود که رقم بسیار قابل ملاحظه‌ی است و در حد ۲۰ درصد مقدار متوسط توان الکتریکی

کشور است. افزایش بهره و کاهش مصرف انرژی در این موتورها با توجه به یکسان بودن الگوی مصرف در تمامی موتورهای الکتریکی کولری، کمک بسیار بزرگی به کشور چه از نظر کاهش مصرف سوخت‌های فسیلی و آلودگی‌های زیست محیطی است. صرفه‌جویی ۲۰درصدی در مصرف انرژی هر موتور کولر آبی منجر به صرفه‌جویی در حدود ۲ گیگاوات می‌شود که توان حداقل دو نیروگاه حرارتی بزرگ است. یکی از موتورهایی که می‌تواند به عنوان جایگزین موتورهای تک‌فاز القایی مورد استفاده در کولرهای آبی متدالوی به کار گرفته شود، موتورهای آهن‌ربا دائم بدون جاروبک (و یا به اختصار موتورهای بدون جاروبک) است (Pullaguram, 2016). این موتورها عموماً دارای بهره بالای ۸۵درصد هستند که با احتساب بهره درایو آنها می‌توان توقع بهره بالای ۸۰ درصد از آنها را از دید شبکه داشت. مقایسه این مقادیر با مقادیر مشابه برای موتورهای تک‌فاز بیانگر افزایش حداقل ۳۰ درصد بهره می‌باشد. خوشبختانه دانش طراحی و ساخت موتورهای بدون جاروبک چه در سطح دانشگاهی و چه در صنایع و شرکت‌های داخلی در حد اعلای آن وجود دارد و تنها گلوگاه تولید تجاری این موتورها، آهن‌ربا دائم به کار رفته در آن است که با توجه به محدود بودن منابع آن، نیازمند توجه و بررسی بیشتری است. با توجه به استفاده دائمی از مبدل الکترونیک قدرت (درایو) برای این موتورها، قیمت نهایی مجموعه موتور و درایو بیش از قیمت موتورهای کولری تک‌فاز می‌گردد که دستگاه حاکمیتی باید پشتیبانی مناسبی از آن به عمل آورد تا هم مصرف کنندگان کولر (مردم) و کارخانجات سازنده کولرهای آبی هم تولید کنندگان موتور بدون جاروبک تشویق به استفاده از آن بشوند.

در کنار افزایش چشم‌گیر بهره مصرف انرژی الکتریکی توسط موتورهای بدون جاروبک، امکانات قابل توجه دیگری از جمله دور متغیر بودن کولر (نه لزوماً کار در دو دور کند و تند)، قابلیت کنترل از راه دور، قابل مجتماع شدن با سیستم‌های مدیریت انرژی ساختمان که هم اکنون جزو مباحث روز است، نیز با استفاده از موتورهای بدون جاروبک به دست خواهد آمد که برای مشتریان نهایی کولر جذاب است. مباحث کیفیت توان از جمله توان راکتیو و ایجاد هارمونیک‌ها و افت ولتاژ نیز با طراحی درست و منطبق بر استاندارد درایو این موتورها کاملاً قابل دستیابی است.

جدول ۱. ۰/۵ hp جهت کاربرد در کولر آبی با هوادهی (m<sup>3</sup>/h) ۵۰۰۰

پارامتر	مقدار	توضیحات
توان موتور	۳۷۵ W	یا ۰/۵ hp در دور تند فن
دور کند فن	۳۰۰ rpm	±۱۰ rpm با رواداری
دور تند فن	۴۵۰ rpm	±۱۰ rpm با رواداری
دور کند موتور	۹۵۰ rpm	با قطر فلکه - پولی به ترتیب برابر
دور تند موتور	۱۴۵۰ rpm	۷۰ mm و ۲۵۶ mm
بهره در دور کند	%۶۶/۳	بهره از دید ورودی درایو
بهره در دور تند	%۸۱/۱	بهره از دید ورودی درایو
بهره در نصف دور تند	%۶۱/۹	۳۷۷۲-۳۰-۱-۳ مطابق
ولتاژ ورودی درایو	۲۲۰ V	۱۷۵-۲۵۰ با قابلیت کار بین
ضریب توان	۰/۹۵	در هر دو دور تند و کند
جریان مود مشترک	۴۰ mA	در خروجی درایو
زمان راهاندازی	حداکثر ۵ ثانیه	در حالت با سنسور موقعیت
حداکثر ریپل سرعت	%۱	
اعوجاج هارمونیکی جریان	۱/۹ A	هارمونیک سوم
ورودی (مطابق	۱ A	هارمونیک پنجم
استاندارد (۷۲۶۰-۳-۲)	۰/۵۵ A	هارمونیک هفتم
میزان نویز صوتی	۵۵ dB	کمتر از
میزان ارتعاشات مکانیکی	۱/۶ mm/s <sup>2</sup>	حداکثر
درجه حفاظت IP درایو	۵۵	
درجه حفاظت IP موتور	۲۲	

مأخذ: نتایج تحقیق

این مقاله به بررسی فنی و اقتصادی جایگزینی موتور الکالی تکفاز مورد استفاده در کولرهای آبی با موتورهای بدون جاروبک می‌پردازد و جزئیات جایگزینی و تست‌های عملکردی یک موتور بدون جاروبک ساخته شده برای یک کولر آبی ۵۰۰۰ تشریح می‌گردد. در ادامه و بخش ۲ این مقاله

الزامات فنی مورد نیاز موتورهای بدون جاروبک قابل استفاده در کاربرد کولر آبی و استاندارد ملی تدوین شده در مورد موتورهای بدون جاروبک تشریح می‌گردد. در بخش ۳ نتایج ساخت و تست موتور بدون جاروبک طراحی شده برای کاربرد کولر آبی براساس استاندارد ملی تدوین شده ارائه می‌گردد. در ادامه و بخش ۴ نتایج تست هوادهی کولر مجهز به موتور بدون جاروبک در آزمایشگاه مرجع ارائه می‌شوند. در بخش ۵ در مورد ملاحظات فنی و اقتصادی این جایگزینی و استفاده از موتورهای بدون جاروبک بحث می‌شود. بخش آخر نیز به بیان نتایج حاصل از این پروژه و ارائه پیشنهادها اختصاص دارد.

## ۲. الزامات مورد نیاز موتور بدون جاروبک در کاربرد کولر آبی

الزامات مورد نیاز موتورهای بدون جاروبک مورد استفاده در کاربرد کولر آبی با توجه به مشخصات عملکردی کولرهای آبی موجود در بازار توسط مرکز تحقیقات موتورهای الکتریکی پیشرفته پژوهشگاه نیرو تعیین گردیده‌اند. بخشی از این الزامات نیز با توجه به استاندارد جدید ملی در مورد موتورهای بدون جاروبک به شماره ۱-۳ ۳۷۷۲-۳۰-۱ با عنوان "ماشین‌های الکتریکی گردان معیارها و مشخصات فنی مصرف انرژی و دستورالعمل برچسب انرژی موتورهای جریان مستقیم بدون جاروبک" (سازمان ملی استاندارد، ۱۳۹۶) و بقیه برمنای استانداردهای موجود برای موتورهای در کاربرد خانگی تعیین شده‌اند (سازمان ملی استاندارد، ۱۳۸۹). با توجه به اینکه کولرهای آبی موجود در بازار بر حسب حجم هوادهی در سه رده اصلی ۳۵۰۰، ۵۰۰۰ و ۷۰۰۰ متر مکعب بر ساعت ( $m^3/h$ ) قابل تقسیم‌بندی هستند و موتورهای القابی تک‌فاز مورد استفاده در این کولرهای آبی موجود در ترتیب دارای توان‌های ۰/۰۳ (یک سوم)، ۰/۰۵ (یک دوم) و ۰/۰۷۵ (سه چهارم) اسب بخار (hp) هستند، لذا توان موتورهای بدون جاروبک مورد استفاده در این سه کولر دقیقاً برابر همین سه توان تعیین گردیده‌اند. همچنین با توجه به ساختار فن کولرهای موجود، سرعت دورانی فن کولرهای مجهز به موتور بدون جاروبک نیز دقیقاً برابر سرعت دورانی فن کولرهای موجود تعیین گردیده‌اند. انتخاب نسبت قطر فلكه به پولی حتی الامکان برابر با مقادیر متناظر در کولرهای آبی متداول توصیه شده‌اند، اما مهم سرعت دورانی فن است که عدد آن مشخص شده است. در جدول (۱) الزامات عملکردی و مشخصات موردنظر موتور بدون جاروبک با توان ۰/۰۵ hp مورد استفاده در کولر ۵۰۰۰ ذکر شده‌اند. برای کولرهای ۳۵۰۰ و ۷۰۰۰ نیز مشابه چنین مشخصاتی الزام شده‌اند. مقادیر بهره، ولتاژ و سایر پارامترهای کیفیت توان همگی از ورودی درایو موتور

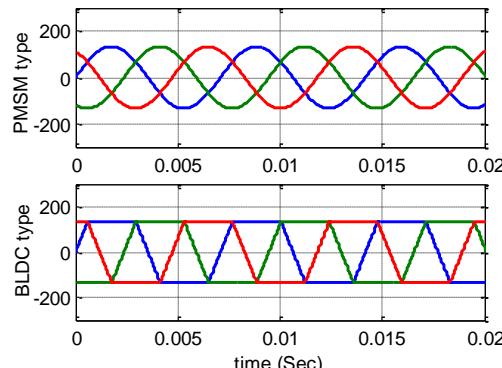
بدون جاروبک در نظر گرفته شده‌اند. علاوه بر مشخصات عملکردی ذکر شده در جدول زیر، درایو و موتور بدون جاروبک طراحی شده باید واجد شرایط دیگری هم باشد. برای نمونه تعداد سیم‌های بین کلید کولر و درایو باید حداقل ۴ سیم باشد. حفاظت‌های استاندارد نظیر اضافه ولتاژ (OV)، کمبود ولتاژ (UV)، حفاظت دمایی (TP)، حفاظت‌های اتصال کوتاه (SC) و مدار باز (OC) نیز باید در درایو طراحی شوند. همچنین کدهای دیگری از طراحی موتور نظیر کد کلاس عایقی (IVIC)، کد قرارگیری موتور (IM)، کد خنک‌سازی موتور (IC) و کد کلاس حرارتی موتور نیز توسط سازنده باید تعیین شوند. علاوه بر آن موتور و درایو طراحی شده باید تست EMC را مطابق استاندارد مربوطه بگزارند و طول عمر موتور و درایو نیز باید توسط سازنده مشخص شود.

### ۳. سیستم موتور بدون جاروبک و درایو طراحی شده

امروزه، به کارگیری موتورهای بدون جاروبک در کاربردهای خانگی پر تعداد همانند ماشین‌های لباس‌شویی، کمپرسورهای یخچال فریزر، ماشین‌های ظرفشویی، کولرهای گازی و سیستم‌های هواساز خانگی سبب صرفه‌جویی قابل ملاحظه‌ی در مصرف انرژی، و بهبود عملکرد و بهره‌وری گردیده است. با این نتایج، مجهرز نمودن کولرهای آبی با رقم تقریبی ۱۷ میلیون به عنوان پر تعدادترین مصرف‌کننده توان الکتریکی در کشور کاملاً توجیه‌پذیر است. نکته مهم دیگر آنست که طول عمر موتورهای القایی تک‌فاز کولرهای آبی، کوتاه و بطرور متوسط در حد ۳ سال است و این تعداد موتور بعد از گذران طول عمر، یا از رده خارج شده و یا به‌طور غیراصولی تعمیر می‌شوند که سبب هدر رفت بیشتر انرژی حتی از مقدار نامی اولیه خود می‌شوند. نکته جالب و قابل توجه در مورد سایر مصرف‌کننده‌های جدید خانگی نظیر ماشین لباس‌شویی و یخچال فریزر که از موتور بدون جاروبک استفاده می‌کنند آن است که سازندگان مربوطه، طول عمر ۱۰ سال را برای موتور و درایوشان تضمین می‌کنند. هدف از این پژوهش، طراحی و ساخت درایو و موتور بدون جاروبک برای کاربرد کولر آبی با لحاظ نمودن تمام الزامات عملکردی و طول عمر تضمین شده است، که سبب حفظ سرمایه‌های ملی و زیست‌محیطی می‌گردد.

### ۳-۱. ساختار موتور بدون جاروبک طراحی شده

مоторهای آهنربا دائم بدون جاروبک برحسب شکل موج ولتاژ ضدمحركه (back-EMF) آنها به دو دسته اصلی بدون جاروبک AC (PMSM) و بدون جاروبک DC (با BLDC) تقسیم‌بندی می‌شوند. در نوع PMSM ولتاژ ضدمحركه فاز آرمیچر سینوسی بوده و در نوع BLDC ولتاژ ضدمحركه دارای شکل ۲ نشان داده شده‌اند. دسته دیگری از موتورهای بدون جاروبک نیز وجود دارند که در دو دسته فوق جای نمی‌گیرند و ولتاژ ضدمحركه آنها نه به شکل سینوسی باشد و نه ذوزنقه‌ای، که این موتورها ملاحظات کنترلی خود را دارند. تفاوت در ولتاژ ضدمحركه، از نوع سیم‌پیچی در شیارهای استاتور ناشی می‌شود. تعداد زیاد شیار و سیم‌پیچی توزیع شده در استاتور موتور PMSM سبب ایجاد نیروی محرکه مغناطیسی (mmf) و شار سینوسی شده و درتیجه ولتاژ ضدمحركه فاز سینوسی تولید می‌شود. اما در صورت استفاده از سیم‌پیچی مت مرکز در استاتور، توزیع mmf و شار به صورت ذوزنقه‌ای خواهد شد. از نظر ملاحظات اقتصادی و محدودیت‌های تولید، ساخت هسته استاتور با سیم‌پیچی نوع مت مرکز بسیار ساده‌تر است. علاوه بر آن خود سیم‌بندی هادی‌های مسی در شیارهای استاتور در نوع مت مرکز از نوع توزیع شده نیز آسان‌تر و ارزان‌تر است. روتور هر دو نوع موتور شامل یک یا چند زوج قطب با آهنربا دائم است که در کاربرد کولر آبی با توجه به سرعت دورانی پائین موتور از روتور نوع آهنربا سطحی می‌توان استفاده نمود.



شکل ۲. ولتاژ ضد محركه در انواع مختلف موتورهای آهنربا دائم بدون جاروبک



(الف) هسته استاتور موتور بدون جاروبک طراحی شده



(ب) رotor و استاتور سیم‌پیچی شده موتور بدون جاروبک

شکل ۳. بخش‌های اصلی موتور بدون جاروبک با توان hp/۵ ساخته شده برای کاربرد کولر آبی

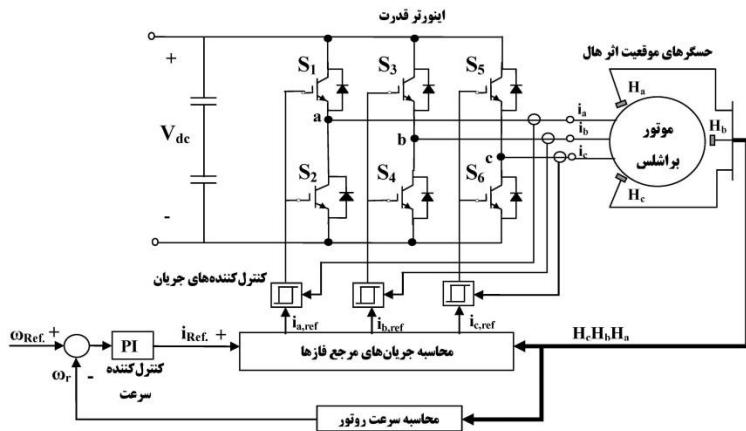
موتور بدون جاروبک سه‌فاز طراحی شده در این پژوهش از نوع رotor خارجی و دارای ۱۶ قطب است. شکل ۳، تصویر هسته استاتور و استاتور سیم‌پیچی شده موتور بدون جاروبک سه‌فاز را نشان می‌دهد. استاتور دارای اتصال ستاره بوده و شامل ۱۲ شیار است که هر فاز از چهار دسته سیم‌پیچی ۴۵ دوری و با سیم مسی  $6\text{ mm}^2$  تشکیل شده است. عایق مورد استفاده در استاتور نیز از نوع یک‌پارچه است که کار مونتاژ و تولید را بسیار ساده می‌کند. همچنین در شکل (۳-ب) رotor موتور بدون جاروبک ساخته شده نیز نشان داده شده است. Rotor از نوع آهن‌ربا سطحی و دارای هشت قطب

می‌باشد و از آهن‌ربا فریتی استفاده شده است. طراحی موتور در نرمافزار Magnet انجام شده است. نتایج تحلیل اجزاء محدود و همچنین تست ژنراتوری موتور نشان می‌دهد که ولتاژ ضدمحركه القا شده در موتور طراحی شده دارای شکل موج غیرسینوسی است.

### ۲-۳. استراتژی کنترل موتور بدون جاروبک

تفاوت در شکل موج ولتاژ ضدمحركه فازها سبب می‌شود تا روش‌های مورد استفاده در کنترل این موتورها با هم متفاوت باشند. جهت ایجاد گشتاور لحظه‌ای ثابت و عاری از ضربان، در کنترل موتورهای PMSM از تغیراتی‌های کنترلی در دستگاه مرجع دومحوری  $dq$  نظیر روش‌های کنترل برداری استفاده می‌شود و جریان سینوسی به هر سه فاز موتور تزریق می‌گردد. در صورتی که در کنترل موتورهای BLDC، با استفاده از روش کنترل جریان فازها، جریان‌های شبهمربعی (شش پالسی) در فازهای موتور جاری می‌شود به نحوی که در هر لحظه از زمان تنها از دو فاز موتور جریان عبور می‌کند. برای موتورهای BLDC استفاده از روش‌های کنترلی در دستگاه  $dq$  معمول نبوده و به کارگیری آنها بسیار پیچیده می‌باشد (اجتهد، ۱۳۹۵).

در کنترل برداری موتورهای PMSM و جهت داشتن گشتاور لحظه‌ای عاری از ضربان، دانستن مقدار لحظه‌ای موقعیت روتور ضروری است و برای این منظور معمولاً از اینکوئرها نوری و یا تخمین‌گرهای حالت استفاده می‌گردد. این در حالی است که در کنترل موتورهای BLDC تنها دانستن ۶ موقعیت روتور که منطبق بر لحظات کمotaسیون هستند کفایت می‌کند و برای این منظور از سه حسگر ارزان قیمت موقعیت اثر هال استفاده می‌شود. در مورد موتورهای آهن‌ربا دائم بدون جاروبک که ولتاژ ضدمحركه آنها نه به شکل سینوسی است و نه ذوزنقه‌ای ایده‌آل، روش کنترلی مورد استفاده وابسته به کاربرد است. اگر با توجه به بار، کاهش ضربان گشتاور اهمیت داشته باشد، از روش‌های خاص کنترلی نظیر حذف هارمونیک گشتاور انتخابی و یا روش‌های کنترل برداری بهمود یافته باید استفاده شود (حلوایی، ۱۳۹۶). در غیر این صورت هم روش کنترل برداری و هم روش کنترل جریان شبهمربعی می‌توانند بکار گرفته شوند.



شکل ۴. بلوک دیاگرام کلی سیستم کنترل موتور بدون جاروبک مورد استفاده در درایو کولر آبی

در کاربرد کولر آبی، مطابق جدول (۱)، الزام استاندارد جهت دامنه ارتعاشات مکانیک و نویز صوتی به ترتیب برابر  $1/6 \text{ mm/s}^2$  و  $55 \text{ dB}$  است که چندان سخت گیرانه نیست و لذا جهت سادگی هرچه بیشتر ساختار درایو از روش کنترل جریان شبه مربعی استفاده می‌شود. البته برای بهبود کیفیت گشتاور ایجاد شده و همچنین حفاظت جریان فازها، از سه حسگر جریان استفاده شده است و با توجه به وجود این سه حسگر جریان، به جای تنظیم جریان لینک dc از تنظیم مستقل جریان سه‌فاز استفاده شده است. شکل (۴) بلوک دیاگرام سیستم کنترل موتور استفاده را نشان می‌دهد. موتور ساخته شده هم در اتاق تست استاندارد نویز صوتی آزمایش شد و هم با استفاده از دستگاه ارتعاش‌سنج، مقدار ارتعاشات مکانیکی آن نیز اندازه‌گیری شد که مقادیر مربوطه در محدوده مجاز و الزام استاندارد قرار داشتند. لذا استفاده از روش کنترلی تنظیم مستقل جریان شبه مربعی در سه‌فاز برای این کاربرد هم اقتصادی است و هم ملزمات استاندارد را رعایت می‌کند.

### ۳-۳. سخت‌افزار درایو موتور بدون جاروبک

سخت‌افزار درایو طراحی شده شامل دو برد مجزا است. برد اینورتر و کنترل موتور در شکل (۵-الف) نمایش داده شده است که شامل سوئیچ‌های اینورتر، حسگرهای جریان، میکروکنترلر و درایور

سوئیچ‌هاست و در داخل پوسته موتور قرار می‌گیرد. برد مدار تصحیح ضریب توان (PFC) و فیلتر ورودی جدای از این برد طراحی شده است. در شکل (۵-ب)، برد PFC نشان داده شده است.



الف) برد اینورتر و کنترل درایو



ب) برد تصحیح ضریب توان و فیلتر ورودی

شکل ۵. سخت‌افزار درایو طراحی شده برای موتور بدون جاروبک کولر آبی

#### ۴. نتایج تست‌های عملکردی موتور بدون جاروبک و درایو طراحی شده

جهت صحه‌گذاری طراحی‌های انجام شده و انطباق الزامات عملکردی با مجموعه موتور-درایو ساخته شده، سیستم موتور و درایو بدون جاروبک ارائه شده در بخش قبل در آزمایشگاه ملی استاندارد و با استفاده از تجهیزات تست کالیبره شده در شرایط مختلف تست می‌گردد. برای اندازه‌گیری بهره موتور و

درايو بدون جاروبك، از دينامومتر نوع هيسترزيس نشان داده شده در شكل (۶) استفاده مى‌شود. اين سистем با اعمال گشتاور بار مورد نياز، گشتاور بار و سرعت محور را اندازه‌گيرى مى‌كند و توان جذب شده از موتور تحت تست (موتور بدون جاروبك) را به صورت تلفات هيسترزيس مصرف مى‌کند. اندازه‌گيرى‌های بهره، منطبق بر استاندارد ملي تست موتورهای بدون جاروبك به شماره ۱-۳۷۷۲-۳۰-۱ انجام مى‌شوند. كييفت توان ورودي درايو و توان ورودي نيز توسط يك دستگاه آنالايزر قدرت کالibrه اندازه‌گيرى مى‌شود. برای محاسبه بهره، از رابطه مستقيمه نسبت توان حقيقى خروجى به توان حقيقى ورودى به صورت زير استفاده مى‌شود:

$$\eta = \frac{P_{out}}{P_{in}} = \frac{T_{out} \times \omega_m}{V_l I_l \cos \varphi} \quad (1)$$

در رابطه فوق،  $\omega_m$  سرعت دوراني موتور،  $T_{out}$  گشتاور بار روی محور موتور است که توسط حسگر گشتاور دستگاه دينامومتر به راحتی قابل اندازه‌گيرى است. توان ورودي هم برابر توان ورودي به درايو است که با توجه به حذف هارمونيك‌های جريان ورودي توسط فيلتر برابر توان هارمونيك اصلی ولتاژ و جريان است.



شكل ۶. دينامومتر نوع هيسترزيس مورد استفاده جهت تعیین بهره موتور بدون جاروبك

برای بررسی دقیق عملکرد موتور در هر دو سرعت کند و تند، موتور تحت دو نوع تست قرار می‌گیرد. در تست اول که آنرا تست نقطه کار (یا duty) می‌نامیم، در سرعت ثابت، گشتاور بار موتور برابر با گشتاور نامي در آن سرعت قرار داده مى‌شود و كميتهای خروجی موتور و درايو (شامل بهره، جريان، ضريب توان، ...) اندازه‌گيرى مى‌شوند. در تست دوم که آنرا تست منحنی (یا Curve)،

نام‌گذاری می‌کنیم، در دو سرعت ثابت تند و کند، گشتاور بار موتور از مقدار صفر تا مقدار نامی به صورت مستمر و با شبیه مشخصی تغییر داده می‌شود و کمیت‌های خروجی موتور و درایو اندازه‌گیری می‌شوند. جهت اختصار مطلب، در ادامه، تنها نتایج تست‌های نقطه کار یا duty ارائه می‌شوند.

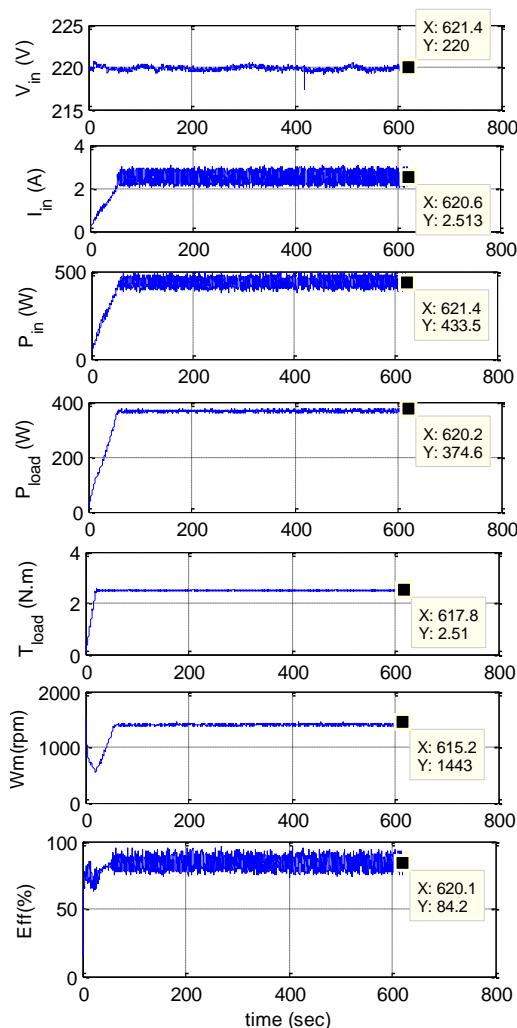
#### ۱-۴. تست نقطه کار (duty) در دور تند ۱۴۵۰ rpm و تحت گشتاور نامی ۲/۵ N.m

با توجه به طراحی‌های انجام شده و درنظر گرفتن نسبت قطر فلکه به پولی برابر با ۲۵۶ به ۷۰، دور تند موتور ۱۴۵۰ rpm و دور کند نیز برابر ۹۵۰ rpm درنظر گرفته شدند. لذا در این تست، موتور بدون جاروبک با توان ۳۷۵ W (یا ۰/۵ hp) در دور تند و کند، تحت گشتاور بار متغیر از مقدار صفر تا حدود گشتاور نامی (۲/۵ N.m برای دور تند و ۱/۲۵ N.m برای دور کند) قرار می‌گیرد. برای این منظور در هر دور، گشتاور اعمالی به موتور به مدت ۴۵ ثانیه از مقدار صفر به مقدار نامی آن دور می‌رسد و به مدت ۱۰ دقیقه در این شرایط نگهداشته می‌شود. سیستم تست مورد استفاده در هر ۲۰۰ میلی‌ثانیه (فرکانس نمونه‌برداری) از داده‌های اندازه‌گیری برای انجام محاسبات استفاده می‌کند.

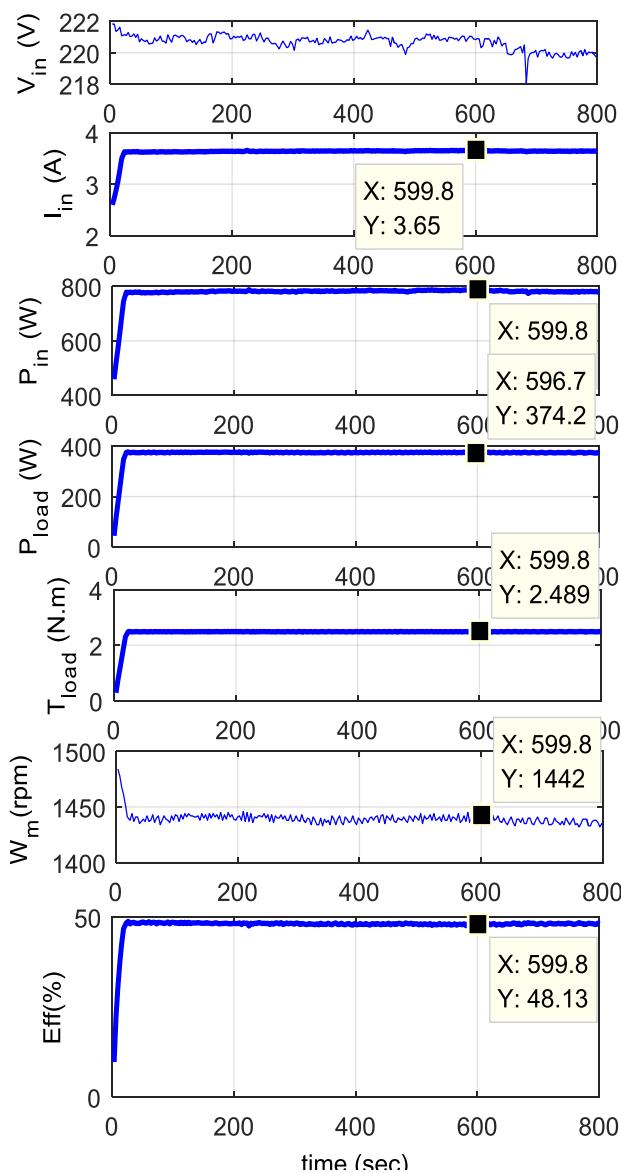
نتایج تست نقطه کار در دور تند ۱۴۵۰ rpm و تحت گشتاور ۲/۵ N.m در شکل ۷ نمایش داده شده است. همان‌طور که در این شکل مشاهده می‌گردد ولتاژ خط یا ولتاژ ورودی درایو در مقدار ۷ A ثابت شده است. جریان ورودی درایو نیز در حد ۲/۵ A است. گشتاور اعمالی به موتور طی تست در مقدار ۲/۵ N.m ۲/۵ ثابت نگهداشته شده است و سرعت موتور نیز برابر ۱۴۴۳ rpm است که بسیار نزدیک به مقدار مرجع ۱۴۵۰ rpm است و این مقدار خطاباً با توجه به خطاها سیستم اندازه‌گیری قبل چشم‌پوشی است. مقادیر توان ورودی و خروجی موتور به ترتیب برابر ۴۳۳ W و ۳۷۵ W هستند که بهره کلی حدود ۸۵ درصد را نتیجه می‌دهد که برای یک سیستم محرکه درایو مقدار بالایی است. این مقدار اگر با بهره موتورهای القایی تک‌فاز متداول با توان ۰/۵ hp در دور تند کولر ۵۰۰۰ که حداقل برابر با ۵۰٪ است، مقایسه شود، می‌توان برتری موتور بدون جاروبک را بیشتر درک نمود. برای همین منظور یک موتور القایی تک‌فاز کولری با توان ۰/۵ hp نیز با همین سیستم تست موجود در شرایط کاری مشابه آزمایش گردید. نتایج تست نقطه کار این موتور در دور تند ۱۴۳۷ rpm در شکل (۸) نشان داده شده است.

مشاهده می‌گردد که این موتور القایی تک‌فاز در دور تند دارای بهره ۴۸/۳٪ است که به معنای اتلاف بیش از نصف توان دریافتی از شبکه است. یعنی از توان ورودی ۷۸۱ W تنها ۳۷۲ را به کار

مفید در محور خود تبدیل می‌کند. جریان ورودی موتور تکفاز A<sub>3/6</sub> است که ۵۰ درصد بیش از جریان A<sub>2/5</sub> موتور بدون جاروبک است. در مقابل بهره موتور بدون جاروبک در این شرایط کاری معادل ۸۴/۲٪ بود یعنی افزایش حدود ۷۵٪ که عدد قابل توجهی است.



شکل ۷. نتایج تست نقطه کار موتور بدون جاروبک ۰/۵ hp کولر آبی ۵۰۰۰ در دور تند ۱۴۵۰ rpm و تحت گشتاور نامی ۲/۵ N.m

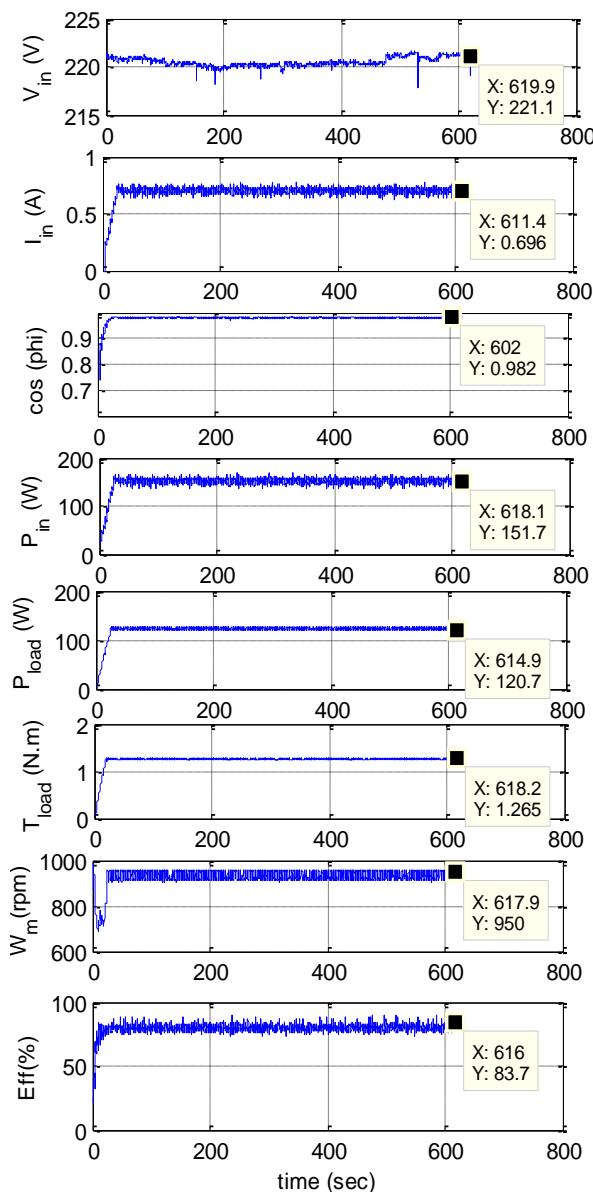


شکل ۸. نتایج تست نقطه کار موتور الکتری تکفاز hp ۰/۵

کولر آبی ۵۰۰۰ در دور تند ۱۴۵۰ rpm و تحت گشتاور نامی ۲/۵ N.m

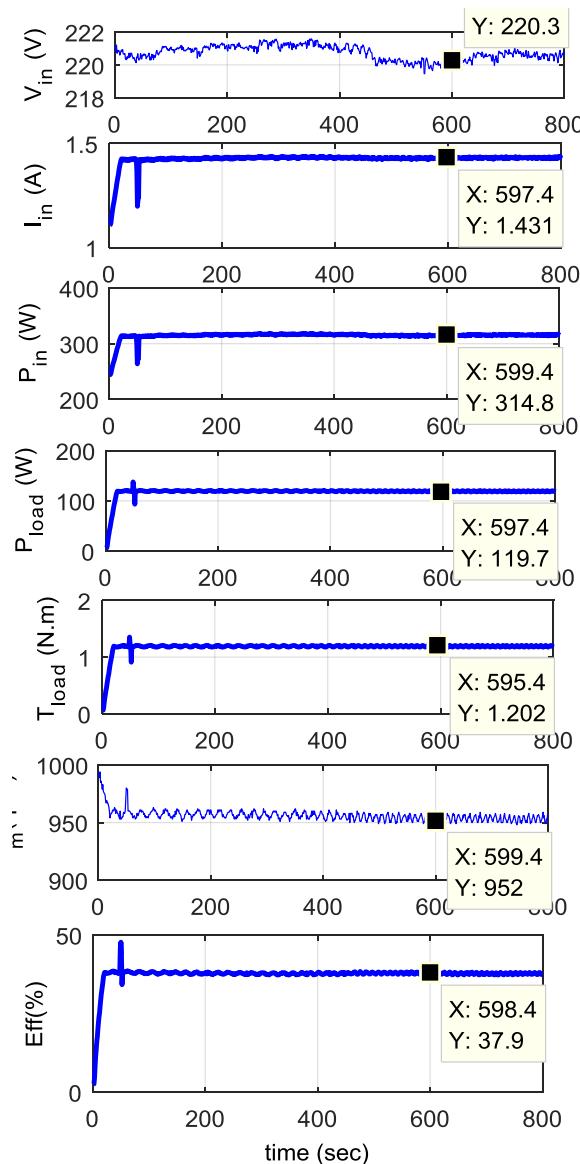
## ۱-۴. تست نقطه کار (duty) در دور کند $950 \text{ rpm}$ و تحت گشتاور نامی $1/25 \text{ N.m}$

قبل از ارائه نتایج این تست، طریقه محاسبه مقدار گشتاور نامی در دور کند بیان می‌گردد. همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد، دو سرعت تند و کند برای موتور بدون جاروبک دقیقاً برابر همان دو سرعت تند و کند موتورهای القایی تک‌فاز در نظر گرفته شدند و از طرفی دور کند برابر دو سوم دور تند می‌باشد. همچنین طبق طراحی‌های سیالاتی مربوط به فن (پروانه) سانتریفیوژ کولرهای آبی و مشخصه‌های توان - سرعت این فن‌ها (که در آنها، توان فن تقریباً با مکعب سرعت متناسب است)، توان فن در دور کند حدود یک سوم توان فن در دور تند خواهد شد. لذا با توجه به نسبت دو سوم سرعت کند نسبت به تند، گشتاور موتور در سرعت کند حدود نصف گشتاور موتور در دور تند و برابر  $1/25 \text{ N.m}$  به دست می‌آید. نتایج تست نقطه کار در دور کند  $950 \text{ rpm}$  و تحت گشتاور  $1/25 \text{ N.m}$  در شکل (۹) نمایش داده شده‌اند. مطابق شکل، ولتاژ خط یا ولتاژ ورودی درایو در مقدار  $7 \text{ V}$  ثابت شده است و جریان موتور تا مقدار  $A = 69/0$  افزایش یافته است. گشتاور اعمالی به موتور طی تست در مقدار  $1/25 \text{ N.m}$  ثابت نگه‌داشته شده است و سرعت موتور نیز برابر  $950 \text{ rpm}$  است که دقیقاً برابر سرعت مرجع اعمالی به درایو است. ضریب توان ورودی درایو نیز در حد  $98/0$  و نزدیک به ۱ است. مقادیر توان ورودی و خروجی موتور به ترتیب برابر  $W = 151$  و  $W = 120$  هستند که بهره کلی حدود  $83/7$  درصد را نتیجه می‌دهد که برای یک سیستم محرکه درایو مقدار بالایی است. این مقدار اگر با بهره موتورهای القایی تک‌فاز متداول با توان  $0.5 \text{ hp}$  در دور کند کولر  $5000$  که بین  $30\%$  تا  $40\%$  است، مقایسه شود، می‌توان برتری موتور بدون جاروبک را با دارا بودن بهره دو برابر نسبت به بهره موتورهای القایی تک‌فاز در ک نمود. برای همین منظور موتور القایی تک‌فاز قبلی مجدداً در دور کند تحت شرایط کاری همانند موتور بدون جاروبک با دستگاه دینامومتر تحت آزمایش قرار گرفت. نتایج این آزمایش در شکل ۱۰ آورده شده‌اند.



شکل ۹. نتایج تست نقطه کار موتور بدون جاروبک hp ۵/۰

کولر آبی ۵۰۰۰ در دور کند ۹۵۰ rpm و تحت گشتاور نامی ۱/۲۵ N.m



شکل ۱۰. نتایج تست نقطه کار موتور الایی تک‌فاز  $1/5 \text{ hp}$  در دور کند  $950 \text{ rpm}$  و تحت گشتاور نامی  $1/25 \text{ N.m}$

جدول ۲. نتایج تست‌های دینامومتری دو موتور بدون جاروبک (PMBL) و  
القایی تکفاز (SPIM) با توان ۰/۵ hp جهت کاربرد در کولر آبی

SPI M	PMB L	دور تند (۱۴۵۰ rpm)		دور کند (۹۵۰ rpm)	کمیت	٪
		SPI M	PMB L			
۷۸۱	۴۴۲	۳۲۰	۱۵۳	توان ورودی (W)	۱	
۳۷۲	۳۶۸	۱۲۰	۱۲۴/۴	توان خروجی (W)	۲	
۲/۵	۲/۵	۱/۲۱	۱/۲۵	گشتاور بار (N.m)	۳	
---	۰/۹۷	---	۰/۹۸۱	ضریب توان ورودی درایو	۴	
۳/۶۵	۲/۵۷	۱/۴۵	۰/۷	جریان ورودی درایو (A)	۵	
•	%۵	•	%۷/۸	THD جریان ورودی درایو	۶	
---	۱۲	---	۱۰	حداکثر ریپل سرعت (rpm)	۷	
۴۸/۳	۸۴	۳۷/۶	۸۳	بهره (%)	۸	

مأخذ: نتایج تحقیق

### ۳-۴. جمع‌بندی تست دینامومتری موتور بدون جاروبک

جهت تکمیل تست‌ها و انطباق این آزمایش با استاندارد ملی موتورهای بدون جاروبک به شماره به شماره ۳۰-۱-۳۷۷۲-۳۰۰، تست اندازه‌گیری بهره در نصف دور نامی (یا نصف دور تند) و تحت گشتاور بار نامی N.m ۲/۵ نیز انجام گردید. است. بهره موتور در این شرایط عدد ۷۱/۷٪ به دست آمد که بسیار فراتر از مقدار الزام استاندارد در این محدوده توانی یعنی بهره ۶۱/۹٪ است. نتایج تست‌های انجام شده در این بخش در جدول (۲) خلاصه شده‌اند. مقادیر THD ذکر شده در این جدول توسط دستگاه پاورانالایزر مرجع اندازه‌گیری شده‌اند که این مقادیر بسیار کمتر از THD الزام شده در استاندارد و جدول (۱) است. بهره سیستم موتور بدون جاروبک در دو دور تند و کند به ترتیب برابر ۸۳٪ و ۸۴٪ است که از الزام استاندارد موتورهای بدون جاروبک ذکر شده در جدول (۱) یعنی ۶۶/۳٪ و ۸۱/۱٪ فراتر است. توجه شود که این مقادیر بهره نسبت به بهره موتورهای القایی تکفاز با توان مشابه (به عنوان توان مینا) و در دو دور کند و تند بین ۱۰۰ تا ۶۰ درصد بیشتر است و لذا و به کارگیری موتورهای بدون جاروبک، افزایش قابل توجهی در صرفه‌جویی انرژی به همراه خواهد داشت.

## ۵. نتایج تست موتور بدون جاروبک تحت بار واقعی و هوادهی کولری

جهت بررسی عملکرد موتور بدون جاروبک طراحی شده تحت بار واقعی با هماهنگی انجام شده با آزمایشگاه مرجع شرکت لورج اصفهان یک دستگاه کولر ۵۰۰۰ به موتور بدون جاروبک ۰/۵ hp طراحی شده مجهز گردید. این کولر مطابق استاندارد ASHRAE 133-2015 است که ملاحظات تست استاندارد کولرهای آبی را تعیین می‌کند، تحت تست هوادهی قرار گرفت (ASHRAE, 2015). شکل (۱۱) سیستم تست کولر در آزمایشگاه را نشان می‌دهد. روش تست به این صورت است که باز و بست دمپرهای موجود در کanal خروجی هوای کولر، اختلاف فشار ( $\Delta P$ ) بین ابتداء و انتهای کanal به وجود آورده می‌شود و لذا دبی هوای خروجی تغییر می‌کند. در کاربرد واقعی، این اختلاف فشار به دلیل افزایش طول کanal، و یا پیچ و خم‌های مسیر عبور هوای در کanal به وجود می‌آید. در کولرهای آبی مجهز به موتورهای القایی تک‌فاز، با ایجاد اختلاف فشار بیشتر، گشتاور اعمالی به موتور بیشتر شده و دور موتور به دلیل وجود لنزش کاهش می‌باید و در نتیجه دبی هوای کاهش می‌باید. موتوری مناسب‌تر است که با توان مصرفی پائین‌تر، دبی هوای بیشتری ایجاد نماید. هدف از انجام این تست، بررسی و مقایسه عملکرد هوادهی کولر مجهز به موتور بدون جاروبک با موتورهای القایی تک‌فاز است. لازم به ذکر است که تست هوادهی مطابق استاندارد فقط در دور تند یعنی ۱۴۵۰ rpm موتور یا ۴۵۰ rpm فن انجام می‌گیرد.

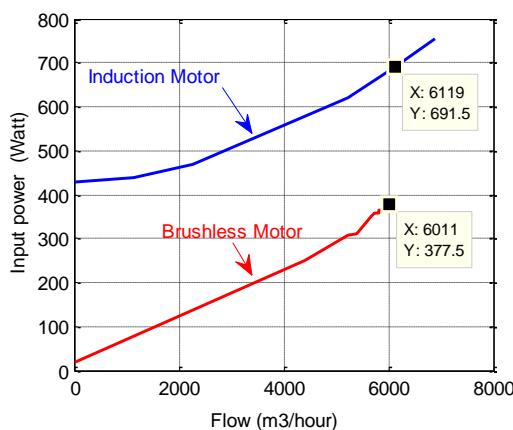


الف) دمپرهای تغییر دبی هوای خروجی کولر



ب) موتور بدون جاروبک نصب شده روی کولر آبی

شکل ۱۱. سیستم تست هوادهی و برچسب انرژی کولرهای آبی در آزمایشگاه مرتع



شکل ۱۲. توان مصرفی توسط موتورهای بدون جاروبک و القایی تکفاز نصب شده روی کولر آبی ۵۰۰۰

همچنین کولرهای آبی ۵۰۰۰ مجهز به موتور القایی تکفاز با توان  $0.5 \text{ hp}$  در دور تند خود، دبی حدود  $6000 \text{ m}^3/\text{h}$  ایجاد می‌نمایند. اما تست‌های اولیه نشان داد که کولر ۵۰۰۰ مجهز به موتور بدون جاروبک در دور تند  $450 \text{ rpm}$  دبی بسیار زیادی تا حدود  $8000 \text{ m}^3/\text{h}$  ایجاد می‌کند. لذا برای مقایسه بهتر توان مصرفی موتور بدون جاروبک با موتور تکفاز، دور تند موتور در این تست از  $450 \text{ rpm}$  به  $375 \text{ rpm}$  تقلیل یافت.

تست هواهی برای دو کولر ۵۰۰۰ که هر یک مجهز به یکی از دو موتور بدون جاروبک و القایی تکفاز بودند انجام پذیرفت. در شکل (۱۲) توان دریافتی توسط هر موتور در مقادیر مختلف دبی هوا را نشان می‌دهد. مشاهده می‌گردد که در دبی حدود  $4000 \text{ m}^3/\text{h}$ ، کولر مجهز به موتور بدون جاروبک توان  $W_{377}$  را از شبکه  $220$  ولت دریافت می‌کند، در حالی که کولر مجهز به موتور القایی تکفاز توان  $W_{691}$  را از حد  $W$  دریافت می‌کند که حدود  $83\%$  بیش از توان موتور بدون جاروبک است. همچنین در دبی  $5000 \text{ m}^3/\text{h}$  توان موتور بدون جاروبک و القایی به ترتیب برابر  $W_{300}$  و  $W_{180}$  هستند. در دبی  $3000 \text{ m}^3/\text{h}$  توان این دو موتور به ترتیب برابر  $W_{500}$  و  $W_{180}$  هستند. مقایسه این اعداد نشان می‌دهد که موتور بدون جاروبک تحت شرایط بار واقعی، با دبی هوا خروجی یکسان کولرهای آبی ساخت داخل که مجهز به موتور القایی تکفاز هستند از لحاظ برچسب انرژی در رده E و F جای می‌گیرند، اما موتورهای بدون جاروبک به راحتی امکان قرار گرفتن در رده انرژی A+ دارند.

## ۶. ملاحظات اقتصادی به کارگیری موتور بدون جاروبک در کاربرد کولر آبی

در دو بخش قبل، عملکرد موتور بدون جاروبک ساخته شده در دو تست با بار دینامومتری و با بار واقعی کولری بررسی شد و مشاهده گردید این موتور از جمیع جهات بر موتورهای القایی تکفاز ترجیح دارد. مساله مهم دیگر، درنظر گرفتن هزینه تولید موتور بدون جاروبک و درایو آن و موفقیت در فروش تجاری آن است. هزینه‌های اصلی این سیستم جدید در سه بخش اصلی موتور بدون جاروبک، درایو و سیستم تصحیح ضریب توان و فیلتر ورودی است.

طراحی و ساخت موتور شامل هسته استاتور، سیم‌بیچی استاتور، هسته روتور، آهن‌ربا روتور، محور و یاتاقان‌های روتور است. به لحاظ هزینه، هسته استاتور موتور بدون جاروبک طراحی شده و همچنین مقدار هادی مسی مورد استفاده در آن به ترتیب تقریباً برابر نصف و یک‌سوم مقدار هسته و سیم مسی موتور القایی تکفاز هم‌توان است. به لحاظ طراحی و مونتاژ هسته و سیم‌بیچی هم با توجه سیم‌بیچی متمرکز با تعداد شیارهای کمتر در موتور بدون جاروبک، کار سهیل‌تر است. لذا قیمت تمام شده استاتور موتور بدون جاروبک کمتر از  $50\%$  قیمت استاتور موتور تکفاز است. مهم‌ترین افزایش هزینه در موتور بدون جاروبک بخاطر استفاده از آهن‌ربا دائم در روتور است که در این کاربرد معمولاً از مواد آلینیکو، ساماریم-کبالت و یا نئودیم-آهن-بور استفاده می‌شود. این مواد آهن‌ربا دائم معمولاً به کشورمان

وارداتی هستند و قیمت آنها تحت تأثیر عوامل مختلفی می‌تواند قرار بگیرد، در حالی که روتور موتور تکفاز از مواد ریخته‌گری شده است که تکنولوژی ساخت و مواد آنها در داخل کشور موجود است. در نهایت قیمت آهن ربا دائم و هسته روتور مورد استفاده در موتور بدون جاروبک حدود ۲۵٪ قیمت کلی موتور خواهد شد. بخش دیگر موتور، یاتاقان‌های آن هستند که با توجه به پائین بودن توان موتور کولری، می‌توان همانند موتورهای کولری تکفاز از یاتاقان‌های ساده یا بوش استفاده نمود و یا برای کاهش بیشتر اصطکاک و مصرف کمتر توان از یاتاقان‌های غلتشی یا ساچمه‌ای استفاده کرد. هزینه یاتاقان ساچمه‌ای نسبت به بوش اندکی بیشتر است، اما در صورت مراقبت طول عمر بیشتری دارد. هزینه یاتاقان غلتشی در حدود ۲٪ قیمت کلی موتور بوده که عدد قابل ملاحظه‌ی نیست. لذا در انتخاب نوع یاتاقان به جزء عامل افزایش جزیی هزینه، عوامل دیگری چون طول عمر موتور، هزینه نگهداری و غیره اثرگذار هستند. در مجموع و با بررسی‌های صورت گرفته، قیمت تمام شده یک موتور بدون جاروبک در تولید انبوه حدود ۷۵٪ قیمت موتور کولری تکفاز خواهد شد. در بخش هزینه درایو و مدار PFC، این دو بخش هزینه مازادی نسبت به موتور کولری تکفاز ایجاد می‌کنند. برآورد هزینه قطعات به کار رفته در این دو بخش تقریباً معادل هزینه خود موتور بدون جاروبک است. در مجموع می‌توان گفت که هزینه تمام شده موتور بدون جاروبک و درایو آن تقریباً ۱۵۰٪ هزینه موتور القایی تکفاز هم‌توان آن خواهد شد. با توجه به افزایش ۱/۵ برابری هزینه استفاده از موتور بدون جاروبک نسبت به موتور تکفاز، استفاده از آنها نیازمند به فرهنگ‌سازی و همچنین حمایت دولت دارد. حمایت می‌تواند در سطح تولید کننده موتور بدون جاروبک، یا حمایت از کولرساز و یا حمایت از مشتری نهایی کولر آبی یعنی مصرف کننده باشد. اینکه حمایت در کدام سطح و به چه مقدار باشد، نیازمند مطالعه و بررسی کارشناسی است.

## ۲. نتیجه‌گیری

در این مقاله نتایج طراحی، ساخت و تست و تحلیل عملکرد یک موتور بدون جاروبک و درایو الکتریکی آن برای کاربرد در کولر آبی ارائه گردید. پس از انجام تست‌های عملکردی و روتین، سیستم طراحی شده در شرایط کار و بار واقعی و در آزمایشگاه استاندارد تست کولر آبی آزمایش شد و با نتایج موتور القایی تکفاز هم‌توان مقایسه گردید. نتایج تست، بیان گر آن است که کولر آبی مجهز به این موتور به راحتی قابل قرار گرفتن در ردیبدنی A انرژی است، در حالی که موتورهای تکفاز موجود در ردیبدنی

E و F هستند. موتور بدون جاروبک طراحی شده اگرچه طبق الزامات، فقط در دو سرعت تند و کند متناظر با موتورهای القایی تک‌فاز است شد و دارای افزایش بهره حداقل ۶۰٪ بیشتر (با درنظر گرفتن بهره موتور تک‌فاز به عنوان بهره مبنای) نسبت به نمونه تک‌فاز خود بود، اما در تمامی بازه سرعت خود دارای بهره بالاتری است و می‌تواند در مود سرعت متغیر به کار گرفته شود. همچنین تحلیل مختصری در مورد ملاحظات اقتصادی و هزینه ساخت این سیستم انجام گرفت. در صورت تولید این موتور در داخل کشور و در تعداد بالا، هزینه تحمیلی به مشتری حدود ۵۰٪ بیش از هزینه موتور القایی تک‌فاز خواهد بود. از لحاظ فنی، نتایج حاصله از این پژوهش بیانگر آن است عملکرد موتور بدون جاروبک در کاربرد کولر آبی با به کار گیری روش‌های کنترلی مناسب‌تر به جای عملکرد موتور در حالت سرعت ثابت قابل بهبود است. همچنین با بهبود طراحی موتور بدون جاروبک و استفاده از سایر ساختارهای موتور بدون جاروبک نظیر ساختار روتور خارجی و در نتیجه اتصال مستقیم موتور به پروانه کولر و حذف فلکه، تسمه و پولی، بهره کلی کولر قابل افزایش است و هزینه و مشکلات نگهداری آن کاهش می‌یابد. علاوه بر آن جهت بالا بردن قابلیت اطمینان سیستم درایو و کاهش هزینه‌های مربوط به آن، استفاده از روش‌های کنترل بدون حسگر (سنسورلس) حتی به جای حسگرهای موقعیت اثر هال ارزان قیمت به طور اکید توصیه می‌شود. ذکر این نکته هم ضروری است که موتور و درایو بدون جاروبک پیشنهادی این مقاله سبب بهبود قابل ملاحظه بهره مصرف انرژی الکتریکی موتور می‌شود و گرنه از نظر نسبت بهره انرژی (شاخص EER)، کولر آبی حتی با موتور پریازده بدون جاروبک کماکان سیستمی کم بازده است.

## سپاس‌گزاری

این مقاله حاصل طرح پژوهشی به شماره ۹۶-۲۶۹۱۶ معاونت پژوهشی دانشگاه کاشان با پژوهشگاه نیرو می‌باشد. نویسنده‌گان این مقاله از حمایت‌های معنوی و مادی مرکز توسعه فناوری موتورهای الکتریکی پیشرفته پژوهشگاه نیرو، آزمایشگاه الکتروموتور سازمان ملی استاندارد و آزمایشگاه تست کولر آبی شرکت لورج اصفهان کمال تشکر و قدردانی را دارند.

## منابع

- [۱] اجتهد، سید حسین و ابوالفضل حلواوی نیاسر (۱۳۹۵)، کنترل محرکه‌های موتورهای DC بدون جاروبک، مجله انرژی ایران، (۳)، صص ۱۴۵-۱۶۶.

- [۲] سازمان ملی استاندارد (۱۳۹۶)، استاندارد ملی ماشین‌های الکتریکی گردان - معیارها و مشخصات فنی مصرف انرژی و دستورالعمل برچسب انرژی موتورهای جریان مستقیم بدون جاروبک، شماره ۳۰-۱-۳۷۷۲.
- [۳] سازمان ملی استاندارد (۱۳۸۹)، استاندارد ملی وسایل برقی خانگی و مشابه - ایمنی - قسمت ۱: الزامات عمومی، شماره ۱-۱۵۶۲.
- [۴] بهرام‌گیری، مریم؛ عفت نژاد، رضا و مجتبی بابایی (۱۳۸۸)، "طراحی و ساخت موتور سوئیچ رلوکتانس برای کاربرد در کولرهای آبی جهت افزایش راندمان و کاهش مصرف انرژی"، نشریه انرژی ایران، ۱۲(۳)، صص ۱۳-۲۴.
- [۵] حلوایی نیاسر، ابوالفضل و علیرضا فرجی (۱۳۹۶)، "کنترل بدون حسگر موتور بدون جاروبک آهنربا دائم غیرسینوسی بر مبنای روش حذف هارمونیک گشتاور انتخابی و با استفاده از روئیتگر مود لغزشی مرتبه کامل"، مجله علمی - پژوهشی مهندسی برق، دانشگاه تبریز، ۱۴۷(۱)، صص ۵۵-۶۸.
- [۶] صادق زاده، سیدمحمد؛ زارع، مهدی و حشمت‌الله اکبری (۱۳۸۴)، "ارزیابی فنی - اقتصادی راهکارهای بهینه سازی مصرف انرژی در الکتروموتورهای سه فاز بخش صنعت کشور"، پنجمین همایش ملی انرژی، صص ۱-۹.
- [7] ASHRAE Standard (2015). "Standard 133-2015--Method of Testing Direct Evaporative Air Coolers." (ANSI Approved).
- [8] Binder A. (2008). "Potentials for Energy Saving with Modern Drive Technology – a Survey." International Symposium on Power Electronics, Electrical Drives, Automation and Motion, pp. 90-95.
- [9] Cohen B. (2007). "Variable Frequency Drives Operation and Application with Evaporative Cooling Equipment", *CIT Journal*, 28(2), pp. 28-31.
- [10] Fernando J.T.E. et al. (2016). "Overview on Energy Saving Opportunities in Electric Motor Driven Systems - Part 1 System Efficiency Improvement." IEEE/IAS 52nd Industrial and Commercial Power Systems Technical Conference (I&CPS), pp. 1-8.
- [11] Lee K. et al. (2014). "Energy Saving HVAC System Modeling and Closed Loop Control in Industrial and Commercial Adjustable Speed Drives", IEEE Energy Conversion Congress and Exposition (ECCE), pp. 1286-1292.
- [12] Persson E. et al. (2007). "The Challenges of using Variable-speed Motor Drives in Appliance Applications", *Electrical Insulation Conference and Electrical Manufacturing Expo*, pp. 453-458.
- [13] Pullaguram D. et al. (2016). "Standalone BLDC based Solar Air cooler with MPPT tracking for Improved Efficiency", IEEE 7th Power India International Conference (PIICON), pp. 1-5.
- [14] Sojdei F. et al. (2014). "Potentials of Energy Conservation in the Industry Sector of Iran", ECEEE Industrial Summer Study Proceedings, pp. 323-330.