شبیهسازی عددی نیروگاه دودکش خورشیدی (SCPP) در شهرهای جنوبی ایران با استفاده از شبیهسازی عددی حجم محدود

رضا بابائی اسپوئی

دکتری، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه فنی و حرفهای، تهران، ایران babaeitmu@gmail.com

مصطفى ذكرياپور

استادیار، گروه مهندسی مکانیک و هوافضا، واحد رامسر، دانشگاه آزاد اسلامی، رامسر، ایران (نویسنده مسئول) m.zakariapour@iauramsar.ac.ir

> رضا ناصری استادیار، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه فنی و حرفهای، تهران، ایران rnaseri@tvu.ac.ir

چکیدہ	مېتىغان يې خ ىرات
در کار حا ضر، شبیه سازی عددی حجم محدود نیروگاه خور شیدی با ا ستفاده از نرمافزار	کریے کریا تک ۱۴۰۱/۰۲/۳۱
انسیس فلوئنت (FLUENT-ANSYS) در شرایط آب و هوایی شیهر های اهواز،	تاريخ بذيرشن
بندرعباس، کرمان و شیراز انجام شد. در این شبیه سازی، شرایط آب و هوایی شهرها با	۱۴۰۱/۰۸/۱۴
در نظر گرفتن میزان تشعشع خور شید، دمای محیط و سرعت باد در نظر گرفته می شود.	
کانتورهای سرعت و فشار نشان داد که تغییرات عمده در سرعت و فشار در ناحیه اتصال	کلمات کلیدی: نیروگاه دودکش خورشیدی
کلکتور و دودکش اتفاق میافتد. افت فشـار متوسـط برای شـهرهای اهواز، بندرعباس،	شهرهای جنوبی ایران
کرمان و شیراز به ترتیب ۱۲۰٫۹، ۱۱۹٫۸۳، ۱۳۴ و ۱۲۷ پاسکال و میزان سرعت متوسط	حجم محدود انسیس فلوئنت
به ترتیب ۱۳٫۵، ۱۳٫۴۴، ۱۴٫۲۵ و ۱۳٫۸۸ متر بر ثانیه است. نتایج نشان داد که در نیروگاه	توان خروجی
خورشــیدی با مســاحت ۴۷۰۰۰ مترمربع، کرمان بهترین عملکرد در تولید توان با ۴۵٫۷	
کیلووات را دارد و شــیراز با ۴۲٫۱ کیلووات در رتبه بعدی اسـت. اهواز و بندرعباس توان -	
خروجی تقریبا برابر و در حد ۳۹ کیلووات دارند. همچنین مشاهده شــد که میزان توان	
تولیدی در شــهر کرمان حدود ۱۷ درصــد بیشــتر از اهواز میباشــد؛ در حالی که میزان	
تشـعشـع اهواز و کرمان تقریبا برابر با ۷۵۰ وات بر مترمربع اسـت. بنابراین در یک مقدار	
تشسعشع برابر، هر چه دمای محیط کمتر و سرعت باد بیشتر باشد؛ میزان توان تولیدی	
افزایش خواهد یافت. همچنین شبیه سازی برای فصول مختلف و در طول روز نشان داد	
که توان تولیدی در هنگام ظهر در فصـل زمسـتان ۱۲٫۱ کیلووات و افزایش میزان توان	
تولیدی برای ف صول پاییز، بهار و تاب ستان ن سبت به زم ستان به ترتیب ۲۲٫۲ (۱۷٫۲)،	
۲۸٬۳۱۱ ((۲۸٬۳ و ۱۹۰٬۹۷ (۳۵٬۱۵) است.	

۱. مقدمه

در حال حاضر، بیش از ۸۰ درصد از کل مصرف انرژی جهان مربوط به سوختهای فسیلی است [۱]. طبق پیش بینیها قرار است که تا سال ۲۰۳۰ سهم سوختهای فسیلی به ۲۳ در صد بر سد. دلیل تلاش برای کاهش سهم سوختهای فسیلی، محدودیت منابع و اثرات مخرب زیست محیطی آن است و از این رو تمایل بشر به استفاده از انرژی های نو و تجدیدپذیر ^۱ مانند انرژی خورشیدی به شدت افزایش یافته است [۲]. یکی از تکنولوژیهای ساده و مدرن در استفاده از انرژی خورشیدی، نیروگاه دودکش خورشیدی^۲ (SCPP) می باشد. هزینه بهره برداری و نگهداری بسیار پایین، مهمترین امتیاز نیروگاه خور شیدی است. مناطق جنوبی کشور ایران با دریافت ۲۸۰۰ تا ۵۴۰۰ کیلووات ساعت در روز، جزء مناطق مستعد در زمینه کاربردهای انرژی خورشیدی می باشند [۳]. نیروگاه خورشیدی شامل کلکتور^۳، دودکش⁴، توربین باد⁶ و لایه جاذب انرژی² (ب ستر خاکی) ا ست که در آن یک اثر گلخانهای بین کلکتور و کف ب ستر خاک به وجود می آید. هوای داغ و سبک با گذر از توربین و چرخش آن، از دودکش نیروگاه خارج می شود. کوپلینگ بین توربین و ژنراتور وظیفه تبدیل انرژی جنبشی به الکتریکی را بر عهده دارد [۴].

اولین نمونه عملی نیروگاه خور شیدی در شهر مانزانارس ا سپانیا با ظرفیت ۵۰ کیلووات آزمایش شد که نتایج کار آنها مبنای اولیه تحقیقات بسیاری بوده است [۴]. پاسمارتی و شریف^۷[۵] از مدل تحلیلی–ریاضی جهت برر سی اثرات هندسی و محیطی بر روی نیروگاه خور شیدی استفاده کردند. پاستور و همکاران^۴[7] یک مدل ترکیبی عددی–تحلیلی جهت ارائه توزیع دمایی در دامنه حل نیروگاه خور شیدی ارائه دادند. تینگژن و همکاران^۴[7] برای اولین بار یک شـبیهسازی عددی بر روی توربین واقعی انجام دادند و نشـان دادند که برای نمونه اسپانیایی توربین سـه تیغهای و برای نیروگاه جدید در اندازه مگاوات توربین پنج تیغهای مناسب اسـت. در حوزه افزایش راندمان سـیسـتم نیروگاه خورشیدی تحقیقاتی در زمینه دور توربین، تعداد تیغه توربین، ارتفاع دودکش و قطر کلکتور [۸]، شعاع و ارتفاع کلکتور و دودکش و همچنین مقدار شار تابشی خور شید [۹]، زاویه تقمر و شیب دودکش و کلکتور [۱۰]، اندازه کف تا آینه کلکتور [۱۸] و سرعت باد و مقادیر تابشی [۱۲] مقدار شار تابشی خور شید [۹]، زاویه تقمر و شیب دودکش و کلکتور [۱۰]، اندازه کف تا آینه کلکتور [۱۸] و سرعت باد و مقادیر تابشی [۱۲] مقدار شار تابشی خور شید [۹]، زاویه تقمر و شیب دودکش و کلکتور [۱۰]، اندازه کف تا آینه کلکتور [۱۸] و سرعت باد و مقادیر تابشی [۱۲] مقدار شار تابشی خور شید [۹]، زاویه تقمر و شیب دودکش و کلکتور [۱۰]، اندازه کف تا آینه کلکتور [۱۸] و سرعت باد و مقادیر تابشی [۱۲] مقدار شار تابشی خور شید [۹]، زاویه تقمر و شیب دودکش و و قطر کلکتور [۱۸]، شعاع و ارتفاع کلکتور و دودکش و همچنین مورت گرفته است. غلامعلیزاده و کیم^{۱۰}[۳] با استفاده از الگوریتم بهینهسازی برای شرایط آب و هوای کرمان نیز استفاده و مقادیر بهینه ارتفاع و قطر دودکش و شعاع کلکتور تو سط غلامعلیزاده و کیم گزارش شد. در این مطالعه مقادیر ارتفاع ورودی و خروجی کلکتور را ۱۸ و ۹۸ مربع مقدار افت رودند [۱۴]. نجم و شعان ۱۰ [۱۷] با استفاده از مدل شرایی توربین نشان دادند که در یک شار تابشی معادی مربر مربر مردار افت قشار بهینه توربین به میزان ۱۰۰ [۱۸] با استفاده از مدل شبیه سازی توربین نشان دادند که در یک شار تابشی خورشیدی آب شیرین کن، راندمان سیستم را از یک درصد به پنچ درصد افزایش دادند. ترابی و همکاران تار (۱۲] به بررسی زوایای واگرایی دورشیدی زادی در ند که در زوایای ۱۰ ۲ و ۳ درجه به ترتیب ۵۷ ۵

- ۳ Collector
- ۴ Chimney
- ۵ Wind Turbine
- ۶ Energy Storage Layer
- v Pasumarthi and Sherif
- A Pastohr et al
- ۹ Tingzhen et al
- ۱۰ Gholamalizaheh and Kim
- ۱۱ Najm and Shaaban
- ۱۲ Kiwan and Salim
- ۱۳ Torabi et al

۱ Renewable energy

۲ Solar Chimney Power Plant

می گردد. ولی و همکاران ^۱ [۱۸] به برر سی و امکان سنجی احداث نیروگاه خور شیدی در شمال کشور عراق پرداختند. آنها نشان دادند که در این منطقه، نیروگاه خور شیدی توانایی تولید توان تا ۴۷٫۷ کیلووات را دارد. امودان و چندرموهان^۲ [۱۹] به برر سی سیستمهای ذخیره انرژی و اثر آن بر روی سرعت جریان و توان خروجی پرداختند.

در زمینه نیروگاه خورشیدی مطالعات مختلفی انجام شده است، اما تحقیقات در زمینه شبیه سازی احداث نیروگاه خورشیدی مجهز به توربین بادی بهینه سازی شده در شهرهای ایران اندک است. همچنین در مطالعات قبلی، مبنای محاسبات براساس شار تابشی بوده است و از اثر دمای محیط و سرعت باد صرف نظر شده است در حالی که در کار حا ضر برر سی توان تولیدی یک نیروگاه خور شیدی با در نظر گرفتن همزمان شار تابشی، دمای محیط و سرعت باد مختص هر شهر انجام پذیرفته است.

۲. روششناسی

۲. ۱. بیان مسئله

در تحقیق حاضر یک شبیه سازی عددی بر روی نیروگاه دودکش خور شیدی انجام می شود (شکل ۱). در ابتدا جهت اعتبار سنجی نتایج شبیه سازی از مدل فیزیکی ساخته شده در مانزانارس ا سپانیا [۳] استفاده می گردد سپس با در نظر گرفتن شرایط آب و هوایی شامل شار تابشی، دما و سرعت باد به بررسی چهار شهر جنوبی ایران شامل اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز پرداخته خواهد شد. یک دید کلی از مدل فیزیکی و مشخصات هندسی مورد مطالعه در شکل ۲ نشان داده شده است. در این مدل ارتفاع دودکش ۱۹۶۶ متر، قطر دودکش ۱۰ متر، شـعاع کلکتور ۱۲۱۶۶ متر (مسـاحت ۲۰۰۰ متر مربع)، ارتفاع کف تا سـقف کلکتور در ورودی و خروجی به ترتیب ۱۹۸۵ متر و ۶ متر و همچنین ضخامت بستر خاک^۳ به عنوان ضخامت بخش ذخیرهساز انرژی ۵ متر میباشد. خواص هوا و خاک شامل دانسیته^۴، گرمای ویژه^۵، هدایت حرارتی^۶، ضریب تخلخل^۷ و ضریب انبساط حجمی^۸ در جدول ۱ آمده است [۲۰].



۱ Weli et al

- ۲ Amudam and Chandramohan
- ۳ Soil
- Pensity
- ۵ Specific heat capacity
- \mathcal{F} Thermal conductivity
- **V** Porosity
- A Thermal expansion coefficient

شکل ۱. نیروگاه دودکش خورشیدی [۴]

پارامتر ورودی و خروجی	مقدار	پارامتر	
ρ (Kg/m ^r)	١٢٠٠	دانسيته	
Cp (J/Kg.K)	2018	گرمای ویژه	
K (W/m.K)	۰,۷۸	هدایت حرارتی	خاک
ε (-)	۰,۳	ضريب تخلخل	
ρ (Kg/m [°])	١,٢	دانسيته	
Cp (J/Kg.K)	۱۰۰۵	گرمای ویژه	1.
K (W/m.K)	•,•74	هدایت حرارتی	هوا
β (\/K)	• ,• • ٣۴	ضريب انبساط حجمي هوا	

جدول ۱. خواص ترموفیزیکی هوا و خاک [۲۰]

با توجه به اینکه در نظر گرفتن کل مجموعه نیاز به هزینه محاسباتی بالایی دارد؛ دامنه حل به صورت شرط محوری^۱ در نظر گرفته می شود. فشار هوا در ورودی کلکتور و خروجی دودکش به میزان فشار اتمسفر در نظر گرفته می شود. دمای هوای ورودی و تابش خور شید با توجه به دما و میزان تابش خورشید مختص هر شهر در تیر ماه با توجه به جدول ۲ تنظیم می گردد. برای مرز لایه ذخیرهساز ضخامت ۰/۱ میلیمتر جهت جذب تابش خورشید در نظر گرفته می شود [۲۱]. جهت تعیین شرایط مرزی سقف شیشه ای کلکتور از شرایط دمایی محیط و ضریب جابجایی مختص هر شهر ا ستفاده می گردد و ضریب جابجایی تابعی از سرعت باد محیط می با شد که از رابطه زیر بد ست می آید [۲۲]:

$$h = 5.7 + 3.8 V_w$$

(١)





۱ Axial

ضریب جابجایی (W/m ^۲ .K)	سرعت باد هنگام ظهر (m/s)	دمای ورودی به کلکتور (K)	تابش خورشید (W/m ^۲)	شهر
١.	۲] ۱	٢ ٩٣ [٣]	λ۱ [٣]	مانزانارس (اسپانیا)
١۶	T,Y [TF]	۳۰۸ [۲۴]	۲۰۰ [۳۳]	بندرعباس
۱۵,۶	7,9 [74]	۳۱۳ [۲۴]	YQ• [17]	اهواز
١۴	7,7 [70]	۳۰۷ [۲۳]	۲۳۲ [۲۵]	شيراز
18,10	T,VD [79]	۳۰۴ [۲۷]	YD+ [78]	كرمان

جدول ۲. تنظیمات شرایط مرزی در نرمافزار انسیس فلوئنت

۲. ۲. معادلات حاکم

جهت شبیه سازی نیروگاه خور شیدی، معادلات پیو ستگی، بقای مومنتوم، بقای انرژی و آ شفتگی به صورت کوپل حل می شوند. خواص دانسیته هوا به و سیله تقریب بوزین سک^۱ بیان می شود. معادلات حاکم در دو ناحیه شامل ناحیه دودکش و ناحیه متخلخل^۲ جاذب حرارت (بستر خاکی) به صورت مجزا در ادامه بررسی می گردد.

معادله پيوستگي [۲۸]:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho \ u_i) = 0$$
(۲)

معادله انتقال مومنتوم در ناحیه کلکتور و دودکش (ناویر – استوکس^۳) [۲۹]:

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho u_i) + u_j \frac{\partial}{\partial x_j}(\rho u_i) = -\frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j}[(\mu + \mu_i)\overline{S}_{ij}] + \rho g\beta (T - T_{ref})$$
(7)

$$\frac{\rho}{\varepsilon} \left[\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{1}{\varepsilon} u_j \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right] = -\frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j} [\mu \ \overline{S}_{ij}] - \frac{\mu u_i}{\alpha} - \rho \ \frac{C_2 u_i u_i}{2}$$
(*)

$$\alpha = \frac{d_p^2}{150} \frac{\varepsilon^3}{\left(1 - \varepsilon\right)^2} \tag{(a)}$$

$$C_2 = \frac{3.5}{d_p} \frac{(1-\varepsilon)}{\varepsilon^3}$$
(7)

۱ Boussinesq

۲ Porous media

۳ Navier–Stokes

^{*} Forchheimer-Darcy Model

در معادلات مذکور، ٤ ضریب تخلخل بستر خاک، α ضریب عبور بستر خاکی^۱، C۲ ضریب مقاومت اینرسی^۲ و dp قطر دانه خاک میباشد.

معادله انرژی در ناحیه کلکتور و دودکش [۳۰]:

$$\frac{\partial T}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\rho c_P u_i T \right) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[K \frac{\partial T}{\partial x_j} \right] \tag{Y}$$

معادله انرژی در ناحیه بستر خاکی [۲۱]:

$$\frac{\partial T}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\rho c_p u_i T \right) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[K \frac{\partial T}{\partial x_j} \right] \tag{A}$$

$$\left(\rho c\right)_{m} = (1 - \varepsilon) \left(\rho c\right)_{s} + \varepsilon \left(\rho c\right)_{f} \tag{9}$$

$$K_m = (1 - \varepsilon)K_s + \varepsilon K_f \tag{1.1}$$

در معادلات مذکور، اندیس f، f و m به ترتیب خواص هوا، ماده متخلخل (بستر خاکی) و خواص مرکب بستر خاکی را بیان میکند [۲۱].

■ معادلات آشفتگی [۳۱]:

در کار حاضر از مدل اغتشاشی RNG k-ε استفاده می گردد که در آن انرژی جنبشی اغتشاشی^۳ (k)، نرخ استهلاک اغتشاشی^۴ (ε) و لزجت اغتشاشی^۵ (#4) در ادامه آمده است [۳۱].

$$\frac{\partial \rho k}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\rho u_j k \right) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\left(\mu + \frac{\mu_t}{\sigma_k} \right) \frac{\partial k}{\partial x_j} \right] + G + B - \rho \varepsilon$$
(11)

$$\frac{\partial \rho \varepsilon}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\rho u_j \varepsilon \right) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\left(\mu + \frac{\mu_i}{\sigma_{\varepsilon}} \right) \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_j} \right] + \frac{\varepsilon}{k} \left(C_1 G - C_2 \rho \varepsilon + C_1 B \right)$$
(17)

$$\mu_t = C_{\mu} \rho \frac{k^2}{\varepsilon} \tag{17}$$

۳. روش حل

۳. ۱. مدلسازی

جهت مدل سازی نیروگاه خور شیدی از نرمافزار تجاری گمبیت^۶ جهت تر سیم هند سی و شبکهبندی مسئله و از نرمافزار انسیس فلوئنت^۷ جهت تحلیل حرارتی-سیالاتی استفاده شده است. جهت کوپلینگ معادلات سرعت-فشار از الگوریتم سیمپل^۸، گسستهسازی معادله فشار از

- ۱ Permeability
- ۲ Inertial resistance factor
- ۳ Turbulence kinetic energy
- * Rate of energy dissipation
- ۵ Turbulent viscosity
- ۶ Gambit
- v Ansys fluent ∧ SIMPLE

روش گسستهسازی پرزتو^۱ و برای دیگر معادلات از روش مرتبه سوم کوئیک^۲ بهره گرفته شده است. مقدار باقیمانده^۳ برای معادله انرژی ۸-۱۰ و برای بقیه معادلات ۵–۱۰ انتخاب شده است. جهت مدل سازی اغتشا شی نیز از مدل RNG k-epsilon در نرمافزار انسیس فلوئنت استفاده شد.

۳. ۲. شبکهبندی و شرایط مرزی

در کار حاضر شبکه بندی به صورت شبکه با سازمان^۴ و غیر هم اندازه انجام میپذیرد. به منظور افزایش دقت حل، شبکه در اطراف چشمه حرارتی و توربین ریز شده است (شکل ۳). اندازه اولین گره شبکه در اطراف چشمه حرارتی ۰٫۱ میلیمتر میباشد و اندازه شبکههای بعدی با یک نسبت مشخص افزایش مییابند. بر روی دیوارها شرط عدم لغزش^۵ برقرار است.

٤. نتايج و بحث

۴. ۱. استقلال از شبکه و اعتبارسنجی

جهت برر سی ا ستقلال از شبکه، مقدار سرعت خروجی از دودکش نیروگاه خور شیدی نمونه مانزانارس ا سپانیا [۳] برای ۴ شبکه مختلف ارزیابی شد. با توجه به شکل ۴، تعداد شبکه ۵۴۲٬۰۰۰ به عنوان شبکه مناسب انتخاب می گردد و نیازی به تعداد شبکه بیشتر نیست.



- ۱ PRESTO
- r QUICK
- ۳ Residual
- * Structured
- ۵ No slip



جهت صحتسنجی نتایج حل عددی، مقادیر سرعت خروجی از دودکش، افزایش دما و توان خروجی ارزیابی می شود. میزان توان خروجی از توربین توسط رابطه زیر بیان می شود [۳۲]:

$$P_{ouput} = \eta_{tur} \cdot x \cdot \Delta p \cdot \sqrt{1 - x} \cdot Q \tag{14}$$

در رابطه بالا Δ افت فشار و Q دبی حجمی است. x نیز نسبت افت فشار توربین به افت فشار کل سیستم است که در حالت بهینه ۰٬۸۱ میباشــد. همچنین η راندمان توربین میباشــد که ٪۸۰ در نظر گرفته میشــود [۲۱]. جدول ۳ نتایج حل عددی را در شــار تابشــی ۱۰۰۰W/m۲ نشان میدهد. میزان خطا برای میزان افزایش دما و سرعت خروجی از دودکش به ترتیب ۵٫۵ و ۵٫۳ در صد میباشد. بنابراین می وان به نتایج شبیه سازی در کار حاضر برای شهرهای مختلف اعتماد نمود.

توان خروجی	سرعت خروجی از دودکش	افزایش دما درطول کلکتور	نتابج
(kW)	(m/s)	(K)	Ċ.
٣۶	۱۵	۲.	مانزانارس (اسپانیا) [۳]
۴۰	_	_	ژو و همکاران [۳۳]
۴۵	١۶	ذهم	رابحی و همکاران [۳۴]
۳۸	۱۴,۲	۱۸٫۵	کار حاضر
۶	۵,۳	Υ,۵	درصد خطا برای کار حاضر (٪)

جدول ۳. مقایسه نتایج حل عددی با نتایج مدل فیزیکی مانزانارس (اسپانیا) و دیگر کارهای عددی

۴. ۲. بررسی نتایج

شکل ۵ کانتور فشار استاتیکی را برای نیروگاه خورشیدی برای شهر اهواز را نشان میدهد. مشاهده می شود که فشار ورودی و خروجی در فشار اتم سفر قرار دارد و عمده کاهش فشار در محل اتصال کلکتور و دودکش اتفاق می افتد که به صورت مقادیر منفی در شکل ۵ آمده است. کانتور دما (شکل۶) نشان میدهد که در مرز جاذب، افزایش دما تا حدود ۳۴۰ کلوین (۶۷ دره سانتی گراد) ایجاد شده که سبب ایجاد جابجایی هوا به سمت دودکش میشود. شکلهای ۷ و ۸ نیز کانتور سرعت جریان را برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز نشان میدهد. همان گونه که مشخص است؛ افزایش سرعت در نزدیکی اتصال کلکتور و دودکش اتفاق میافتد که با کاهش فشار در این ناحیه هماهنگی دارد. میزان سرعت متوسط برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت به ترتیب ۱۳٫۵ ۱۴٫۲۵ و ۱۳٫۸۸ متر بر ثانیه بدست میآید. مقادیر سرعت بدست آمده با در نظر گرفتن مساحت ورودی دودکش، دبی حجمی را نتیجه میدهند. افت فشار متوسط محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت به ترتیب ۱۳٫۵ میدهند. افت فشار متوسط محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت به ترتیب ۱۳٫۵ میدهند. افت فشار متوسط محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت ندی دبی حجمی را نتیجه میدهند. افت فشار متوسط محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت ندی به ترتیب ۱۳٫۹ میدهند. افت فشار متوسط محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت نیز به ترتیب ۱۳٫۹ میدهند. افت فشار متوسط محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت نیز به ترتیب ۱۳٫۹۵ میدهند. افت فشار متوسا محاسبه برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز در نرمافزار انسیس فلوئنت نیز به ترتیب ۱۳٫۹۵



شکل ۵. کانتور فشار استاتیکی برای شرایط آب و هوایی شهر اهواز



شکل ۶. کانتور دمای استاتیکی برای شرایط آب و هوایی شهر اهواز



شکل ۲. کانتور سرعت برای شرایط آب و هوایی شهر اهواز



شکل ۸. کانتور سرعت برای شهرهای مختلف



جهت بررسی تغییرات روزانه و فصول مختلف بر روی عملکرد نیروگاه خورشیدی، شرایط آب و هوایی شهر اهواز با توجه به جدول ۴ در نظر گرفته میشود.

دمای میانگین ([°] C)	تابش حداکثر (^۲)	نتايج
77,0	۶۸۸	بهار (اول فروردين)
۳۸	٩	تابستان (اول تير)
۲۸	517	پاييز (اول مهر)
١۴	۵۱۹	زمستان (اول دی)

جدول ۴. شرایط آب و هوایی شهر اهواز در فصول مختلف [۳]

جهت مدلسازی تغییرات تابش روزانه خورشید از رابطه ۱۵ استفاده می شود. در این رابطه پارامتر N تعداد روزهای آفتابی (دو روز پشت سر هم) و [¢]solar.max تابش در زمان ظهر است. کد برنامه به صورت^۱ UDF به نرمافزار فلوئنت معرفی می شود.

$$\phi_{solar} = \phi_{solar,\max} \sin(\frac{t - 1440n}{720}\pi)$$

$$0 < t - 1440 n < 720 (n = 0, 1)$$

$$\phi_{solar} = 0 \quad 720 < t - 1440 n < 1440 (n = 0, 1)$$
(10)

همانطور که در شکل ۱۰ نشان داده شده است؛ میزان افزایش سرعت هوا در فصول زمستان، پاییز، بهار و تابستان به ترتیب ۱۰٫، ۱۰٫۲، ۱۰٫۶ و ۱۲٫۳ متر بر ثانیه میبا شد. میزان توان خروجی در هر لحظه از روز برای ف صول مختلف (شکل ۱۱) ن شان میدهد که میزان توان تولیدی در هنگام ظهر در فصول زمستان، پاییز، بهار و تابستان به ترتیب ۱۲٫۱، ۱۷٫۲، ۲۸٫۳ و ۳۵٫۱۵ کیلووات میباشد.

۱ User Define Function



٥. نتیجه گیری

در کار حاضر یک نیروگاه خورشیدی با استفاده از نرمافزار انسیس فلوئنت شبیهسازی شده است. شبیهسازی برای شرایط آب و هوایی چهار شهر اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز انجام شده است. شبکهبندی با استفاده از نرمافزار گمبیت انجام شده است. روش شبیه سازی بدین صورت است که شرایط آب و هوایی شهرهای حاضر با در نظر گرفتن همزمان میزان تشعشع خور شید، دمای محیط و سرعت باد در نظر گرفته می شود. کانتورهای سرعت و فشار نشان می دهد که تغییرات عمده در سرعت و فشار در ناحیه اتصال کلکتور و دود کش اتفاق می افتد. افت فشار متوسط برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز به ترتیب ۱۳۰۹، ۱۳۹، ۱۳۹، ۱۳۹ و ۱۲۷ پاسکال و میزان سرعت متوسط برای شهرهای اهواز، بندرعباس، کرمان و شیراز به ترتیب ۱۳٫۴، ۲٫۱۹، ۲۰۱۵ و ۱۳٫۸ متر بر ثانیه بدست می آید. نتایج نشان داد که کرمان در تولید توان، بهترین عملکرد را با ۴۵٫۷ کیلووات دارد. شیراز با ۴۲٫۱ کیلووات در رتبه بعدی قرار دارد. اهواز و بندرعباس توان خروجی تقریباً برابر و در حد ۳۹ کیلووات دارند. نتایج نشان داد که دمای محیط و سرعت باد نیز مانند میزان تشعشع خورشید در میزان توان موثر هستند از این رو میزان تشعشع خورشید ماهواز و کرمان تقریباً برابر با ۲۵۷ وات بر مترمربع می شود؛ ولی میزان توان توان کرمان حدود ۱۷ در صد بیشتر از توان تولیدی شهرهای اهواز و کرمان تقریباً برابر با ۲۵۷ وات بر مترمربع می شود؛ ولی میزان توان تولیدی در شهر موثر هستند از این رو میزان تشعشع شهرهای اهواز و کرمان تقریباً برابر با ۲۵۰ وات بر مترمربع می شود؛ ولی میزان توان تولیدی در شهر موثر هستند از این رو میزان تشان ولیدی شهر اهواز و کرمان تقریباً برابر با ۲۵۰ وات بر مترمربع می شود؛ ولی میزان توان تولیدی در شهر کرمان حدود ۱۷ در صد بیشتر از توان تولیدی شهر اهواز و کرمان تقریباً برابر با ۲۵۰ وات بر مترمربع می شود؛ ولی میزان توان تولیدی در روی تولید محیط کمتر و سرعت باد بیشتر با شد؛ میزان توان تولیدی نیز افزایش خواهد یافت. در کار حاضر همچنین یک شبیه سازی بر روی تولید توان الکتریکی در فصول مختلف و در ساعتهای مختلف در طول روز انجام شد. نتایج نشان داد که میزان توان تولیدی در هنگام ظهر در فصل زمستان ۱۲٫۱۱ کیلووات و افزایش می نوان تولیدی برای فصول پاییز، بهار و تابستان نسبت به فصل زمستان به ترتیب ۲۰٫۲ فصل زمستان ۱۲٫۱۱ درصد و ۱۹٫۹۰ درصان می اشد. برای فصول پاییز، بهار و تابستان نسبت به فصل زمستان به ترتیب ۲۰٫۲۰ درصد $[\Upsilon]$ R. Rabehi, A. Chaker, Z. Aouachria, M. Tingzhen, CFD analysis on the performance of a solar chimney power plant system: Case study in Algeria, International Journal of Green Energy $\Im(\Im)$ (Υ) $\Im(\Upsilon)$ $\Im(\Upsilon)$.

[r] G. Heidarinejad, S. Delfani, Guidelines for the selection of outdoor design conditions for Iranian cities, Road, Housing & Urban Development Research Center (BHRC) ($r \cdot r$.(

 $[\mathfrak{F}]$ W. Haaf, K. Friedrich, G. Mayr, J. Schlaich, Solar chimneys part I: principle and construction of the pilot plant in Manzanares, International Journal of Solar Energy $\mathfrak{I}(\mathfrak{I})(\mathfrak{I}\mathfrak{A}\mathfrak{N})$ \mathfrak{I} .

[δ] N. Pasumarthi, S.A. Sherif, Performance of a demonstration solar chimney model for power generation, CALIFORNIA STATE UNIV, SACRAMENTO, CA,(USA) (1997) 7.7-72.

 $[\mathcal{F}]$ H. Pastohr, O. Kornadt, K. Gürlebeck, Numerical and analytical calculations of the temperature and flow field in the upwind power plant, International Journal of Energy Research $\Upsilon(1)$ ($\Upsilon \cdot \cdot \mathfrak{t}$) $\mathfrak{teo-ol} \cdot$.

[V] M. Tingzhen, L. Wei, X. Guoling, X. Yanbin, G. Xuhu, P. Yuan, Numerical simulation of the solar chimney power plant systems coupled with turbine, Renewable Energy $\Gamma\Gamma(\circ)$ ($\Gamma \cdot \cdot \wedge$) $\wedge \Psi_{-} \Psi_{-} \Psi_{-} \bullet$.

 $[\Lambda]$ A. Kasaeian, A.R. Mahmoudi, F.R. Astaraei, A. Hejab, "D simulation of solar chimney power plant considering turbine blades, Energy Conversion Management $1 \le \sqrt{20} - 80$ (Y-1Y)

[\P] D. Toghraie, A. Karami, M. Afrand, A.J.E. Karimipour, Effects of geometric parameters on the performance of solar chimney power plants, Energy $\Pi ((\dots)) \dots (\dots) \dots)$.

 $[1 \cdot]$ A. Hassan, M. Ali, A. Waqas, Numerical investigation on performance of solar chimney power plant by varying collector slope and chimney diverging angle, Energy $1 \notin (1 \cdot 1 \wedge) \notin 11 - \xi \uparrow \circ$.

[11]A. Ayadi, A. Bouabidi, Z. Driss, M.S. Abid, Experimental and numerical analysis of the collector roof height effect on the solar chimney performance, Renewable Energy 110 (1.14) 759-771.

[17]N. Jafarifar, M.M. Behzadi, M. Yaghini, The effect of strong ambient winds on the efficiency of solar updraft power towers: A numerical case study for Orkney, Renewable Energy 177(7.19) $97V_{-955}$.

[1^{n}] E. Gholamalizadeh, M.-H. Kim, Thermo-economic triple-objective optimization of a solar chimney power plant using genetic algorithms, Energy $\vee (\gamma \cdot \gamma z) \gamma \cdot z - \gamma \gamma \gamma$.

[1%] E. Gholamalizadeh, M.H. Kim, Multi-objective optimization of a solar chimney power plant with inclined collector roof using genetic algorithm, Energies ${}^{9}(11)(7\cdot17)$ 9

[16] O.A. Najm, S. Shaaban, Numerical investigation and optimization of the solar chimney collector performance and power density, Energy conversion Management 17A(7.1A) 10.181-

[NS]S. Kiwan, I. Salim, A hybrid solar chimney/photovoltaic thermal system for direct electric power production and water distillation, Sustainable Energy Technologies Assessments $\gamma \wedge (\gamma \cdot \gamma \cdot) \gamma \cdot \gamma \wedge \cdot$.

[V] M.R. Torabi, M. Hosseini, O.A. Akbari, H.H. Afrouzi, D. Toghraie, A. Kashani, A.a. Alizadeh, Investigation the performance of solar chimney power plant for improving the efficiency and increasing the outlet power of turbines using computational fluid dynamics, Energy Reports V(Y,Y) 5000-5070.

 $[\lambda]$ R.B. Weli, S.A. Atrooshi, R. Schwarze, Investigation of the performance parameters of a sloped collector solar chimney model–An adaptation for the North of Iraq, Renewable Energy $\gamma\gamma(\gamma\gamma) \circ \xi_{-}\circ\gamma\gamma$.

[19] Y. Amudam, V.P. Chandramohan, Influence of thermal energy storage system on flow and performance parameters of solar updraft tower power plant: A three dimensional numerical analysis, Journal of Cleaner Production (.) (.)) (.)

 $[\Upsilon \cdot]$ K. Nagano, T. Mochida, S. Takeda, R. Domański, M. Rebow, Thermal characteristics of manganese (II) nitrate hexahydrate as a phase change material for cooling systems, Applied Thermal Engineering $\Upsilon (\Upsilon) (\Upsilon \cdot \cdot \Upsilon) (\Upsilon \cdot \cdot \Upsilon)$.

 $[\Upsilon]$ G. Xu, T. Ming, Y. Pan, F. Meng, C. Zhou, Numerical analysis on the performance of solar chimney power plant system, Energy Conversion Management $\circ\Upsilon(\Upsilon)(\Upsilon \cap \Upsilon) \wedge \Upsilon \cap \Lambda \Lambda \Upsilon$.

[Υ] S.A. Kalogirou, Solar thermal collectors and applications, Progress in energy Combustion Science $\Upsilon \cdot (\Upsilon)$ ($\Upsilon \cdot \cdot \xi$) $\Upsilon \Upsilon \cdot \zeta \Upsilon \cdot \zeta \Upsilon$.

[Υ] P. Motiei, M. Yaghoubi, E. GoshtasbiRad, Transient simulation of a hybrid photovoltaic-thermoelectric system using a phase change material, Sustainable Energy Technologies Assessments $\Upsilon \notin (\Upsilon \circ \Upsilon) \Upsilon \circ - \Upsilon \vee \Upsilon$.

 $[\Upsilon^{\mathfrak{r}}]$ M. Karami, F. Javanmardi, Performance assessment of a solar thermal combisystem in different climate zones, Asian Journal of Civil Engineering $\Upsilon^{\mathfrak{r}}(\circ)$ $(\Upsilon^{\mathfrak{r}})$ $\Upsilon^{\mathfrak{r}}(\circ)$.

[$\Upsilon \Delta$] M. Baneshi, S.A. Bahreini, Impacts of hot water consumption pattern on optimum sizing and technoeconomic aspects of residential hybrid solar water heating systems, Sustainable Energy Technologies Assessments $\Upsilon \cdot (\Upsilon \cdot \Lambda) \Upsilon \eta_{-1} \xi \eta_{-1}$.

 $[\Upsilon \beta]$ A. Mostafaeipour, Economic evaluation of small wind turbine utilization in Kerman, Iran, Energy Conversion Management $\Upsilon (\Upsilon (\Upsilon)\Upsilon) \Upsilon (\xi - \Upsilon \Upsilon \circ)$.

 $[\Upsilon Y]$ R. Panahi, M.H. Khanjanpour, A.A. Javadi, M. Akrami, M. Rahnama, M. Ameri, Analysis of the thermal efficiency of a compound parabolic Integrated Collector Storage solar water heater in Kerman, Iran, Sustainable Energy Technologies Assessments $\Upsilon(\Upsilon)$ Υ

 $[\Upsilon\Lambda]$ N. Askari, M.H. Taheri, Numerical investigation of a MHD natural convection heat transfer flow in a square enclosure with two heaters on the bottom wall, Karafan Quarterly Research Journal $\Upsilon(1)(\Upsilon\Upsilon)(\Upsilon\Upsilon)(\Upsilon\Upsilon)$.

[Υ] H. Beji, D. Gobin, Influence of thermal dispersion on natural convection heat transfer in porous media, Numerical Heat Transfer $\Upsilon(\xi)(\Upsilon, \Upsilon, \varphi)$.

 $[\mathfrak{r} \cdot]$ M. Masoumnezhad, M.A. Kazemi, N. Askari, M.H. Taheri, M. Ghamati, Semi-Analytical Solution of Unsteady Newtonian Fluid Flow and Heat Transfer between two Oscillation Plate under the Influence of a Magnetic Field, Karafan Quarterly Research Journal $h(1)(\mathfrak{r} \cdot \mathfrak{r})\mathfrak{ro}$ - \mathfrak{r} .

 $[\Upsilon]$ F.R. Menter, Two-equation eddy-viscosity turbulence models for engineering applications, AIAA Journal $\Upsilon(\Lambda)$ (1994) 169A-19-6.

[Υ] S. Hu, D.Y.C. Leung, J.C.Y. Chan, Numerical modelling and comparison of the performance of diffusertype solar chimneys for power generation, Applied Energy $\Upsilon \cdot \xi (\Upsilon \cdot \Upsilon) \Im \xi A_{-} \Im \circ \Upsilon$.

 $[\mathfrak{M}]$ Y. Xu, X. Zhou, Performance of divergent-chimney solar power plants, Solar Energy $\mathcal{W} \cdot (\mathcal{W}) = \mathcal{W}$. $[\mathfrak{M}]$ R. Rabehi, A. Chaker, T. Ming, T. Gong, Numerical simulation of solar chimney power plant adopting the

fan model, Renewable Energy 111(1.1A) 1.97-11.1.